

Prot. 1251/2022



TRIBUNALE ORDINARIO DI PERUGIA

Prot. N. 46/2022 Prot. 1086/2022

Perugia 12 aprile 2022

CONCORSO INTERNO

Decreto n.

Il Presidente

Rilevato

Che con decreto del 16 marzo 2022 è stato indetto interpello per la copertura dei seguenti posti vacanti:

un posto al dibattimento penale nel ruolo, monocratico e collegiale, del dr. Matteo Cavedoni trasferito al Tribunale di Prato il 29 novembre 2021;

un posto alla seconda sezione civile nel ruolo della dr.ssa Ombretta Painsi trasferita alla Corte d'appello di Perugia il 09 marzo u.s.;

che nell'interpello è stato altresì precisato, ai sensi dell'art. 114 co. 2 circ. tabelle 23 luglio 2020, che avuto riguardo alle possibili richieste di tramutamento interno, viene in ogni caso attribuita priorità nella copertura dei posti di risulta a un'eventuale scoperta alla III Sezione civile dove a un solo giudice, oltre al presidente di sezione, è assegnato il settore fallimentare e a due soli giudici è assegnato l'intero settore delle esecuzioni immobiliari con un carico di 2600 pendenze complessive (oltre alle cause di contenzioso ordinario) e dove il secondo posto di giudice è stato solo recentemente coperto con l'assegnazione di un magistrato al termine del tirocinio;

Osserva

Individuazione dei candidati e dei posti richiesti.

All'esito dell'interpello hanno presentato domanda nei termini esclusivamente i seguenti magistrati:

la dr.ssa Giulia Maria Lignani magistrato nominato con D.M. 05/08/2010 in servizio presso questo Tribunale dal 12/11/2017 e attualmente assegnata alla III Sezione civile settore esecuzioni e componente della Tribunale delle imprese istituito all'interno della stessa sezione;

la dr.ssa Sara Fioroni magistrato nominato con D.M. 03/02/2017 in trasferimento dal Tribunale di Prato dove svolge le funzioni nel settore civile;

il dr. Edoardo Esposito magistrato nominato con D.M. 03/02/2017 in trasferimento dal Tribunale di Lagonegro dove svolge le funzioni nel settore civile;

Tutti e tre i magistrati hanno presentato domanda per la copertura del posto alla II Sezione civile (ruolo ex Pains) senza indicare soluzioni subordinate.

Criteria di valutazione

Ai sensi degli artt. 125 e 126 circolare sulle tabelle P. 10502/2020 del 23/07/2020, in linea generale, devono essere applicati i seguenti criteri di valutazione:

- a. Attitudine all'esercizio delle funzioni inerenti il posto da ricoprire; tale criterio assume carattere prevalente laddove non vi siano aspiranti che abbiano un'anzianità di ruolo di otto anni superiore agli altri e per i posti riguardanti l'Ufficio GIP – GUP nonché per quelli che comportino la trattazione di procedimenti in materia di famiglia, lavoro, società, esecuzioni, fallimento e immigrazione dove prevarrà sempre il criterio delle attitudini;
- b. Anzianità di ruolo che si applica in via prevalente nel confronto tra aspiranti che abbiano una differenza di anzianità superiore agli otto anni, salvo che il posto riguardi gli uffici indicati al punto precedente;
- c. Anzianità di ruolo, a parità di requisiti attitudinali, per i posti che riguardino l'esercizio delle funzioni GIP GUP ovvero che comportino la trattazione di procedimenti in materia di famiglia, lavoro, società, esecuzioni, fallimento e immigrazione;

Per anzianità di ruolo si intende quella determinata dal decreto ministeriale di nomina e, all'interno del medesimo decreto ministeriale di nomina, dalla collocazione nella relativa graduatoria di concorso.

Nella valutazione delle attitudini va attribuito particolare rilievo alle specifiche competenze e materie trattate qualificanti in relazione al posto messo a concorso e sono preferiti i magistrati che hanno maturato esperienze nella giurisdizione relative ad aree o materia uguali od omogenee al posto da ricoprire.

Valutazioni sui parametri

I tre aspiranti allo stesso posto nella II Sezione civile (ruolo ex dr.ssa Pains) sono tutti in possesso di una specifica esperienza nel settore civile.

La dr.ssa Giulia Maria Lignani per poco più di un quadriennio (dal 3/10/2013 al 13/11/2017) presso il Tribunale di Cremona si è occupata di contenzioso civile ordinari con particolare riferimento alle materie delle successioni, divisioni, diritti reali e immigrazione. In questo Tribunale dove ha preso possesso il 13/11/2017, assegnata alla III Sezione civile si è occupata nella prima fase di esecuzioni, fallimenti e materia del

Tribunale delle Imprese e, a partire, dalla variazione tabellare del mese del 20 giugno 2018 (prot. 140/2018) in via esclusiva di esecuzioni immobiliari, opposizioni all'esecuzione e agli atti esecutivi nonché di tutte le materie attribuite al Tribunale delle Imprese.

La dr.ssa Sara Fioroni, che è stata assegnata al Tribunale di Prato all'atto del conferimento delle funzioni giurisdizionali dopo il tirocinio svolto al Tribunale di Roma, si è occupata, dalla presa di possesso (maggio 2018) a oggi, sia di diritto di famiglia che di procedimenti relativi al settore civile ordinario (risarcimento danni e responsabilità medica, diritti reali, revocatorie ordinarie, successioni, donazioni, contratti di vendita e di assicurazione nonché appelli in materia di sanzioni amministrative per violazioni al Codice della Strada).

Il dr. Edoardo Esposito, assegnato al Tribunale di Lagonegro all'atto del conferimento delle funzioni giurisdizionali dopo il tirocinio svolto in questo Tribunale, si è occupato dalla presa di possesso (maggio 2018) a oggi) di quasi tutto il settore del contenzioso civile (la varietà delle attribuzioni è correlata alle dimensioni del Tribunale di appartenenza e alla ricorrente vacanza di un apprezzabile numero di posti) con particolare riferimento alla trattazione della materia della famiglia e delle persone, dei procedimenti cautelari e possessori, di tutti i procedimenti che vedono parte un fallimento; a partire dal 18/11/2020 al dr. Esposito sono state attribuite in aggiunta anche le funzioni di giudice tutelare.

In tale quadro di riferimento deve concludersi per la prevalenza, con riferimento al criterio delle attitudini, della dr.ssa Giulia Maria Lignani in relazione all'ampiezza e alla durata dell'esperienza maturata in materie analoghe o omogenee a quelle oggetto del posto alla II Sezione civile. Deve infatti considerarsi che la dr.ssa Lignani, oltre alla specifica esperienza nel settore contenzioso civile ordinario, con particolare (ma non esclusivo) riguardo alle materie delle successioni, divisioni, diritti reali e immigrazione (le prime tre attualmente trattate dalla seconda sezione civile) trattando le opposizioni all'esecuzione in materia immobiliare ha avuto modo di approfondire la sua esperienza anche nella materia contrattualistica. Nei procedimenti di opposizione all'esecuzione, infatti, oltre a censure squisitamente formali sulla formazione del titolo esecutivo si ripropongono spesso contestazioni attinenti al rapporto sottostante il titolo, con la necessità quindi di affrontare (indipendentemente dalla modalità di risoluzione delle questioni) tutte le problematiche attinenti al rapporto sostanziale (spesso di natura contrattuale) intercorso tra le parti. Inoltre la dr.ssa Lignani, dalla presa di possesso in questo Tribunale ad oggi, ha sempre trattato (sia prima sia dopo la variazione tabellare 140/2018) le materie attribuite al Tribunale delle Imprese e, quindi, tutte le questioni in materia societaria da ritenersi omogenee a un'ulteriore parte della materia trattata dalla seconda sezione civile che si occupa del settore delle questioni societarie non riguardanti il Tribunale delle imprese (prevalentemente le questioni relative alle società di persone).

Deve quindi concludersi per l'attribuzione del posto vacante alla II seconda Sezione civile alla dr.ssa Giulia Maria Lignani ritenendo la sua prevalenza con riferimento al criterio delle attitudini, pur dovendosi ritenere apprezzabile l'esperienza maturata dagli altri due candidati nel settore civile.

L'assegnazione della dr.ssa Lignani alla seconda Sezione civile rende vacante il posto da lei attualmente ricoperto alla terza Sezione civile, settore esecuzioni.

Considerando quanto già indicato nell'interpello del 16 marzo 2022 circa la necessità della copertura del posto indicato quale posto di risulta, occorre ora valutare la posizione degli altri due magistrati in assegnazione a questo Tribunale in relazione ai due posti per i quali non hanno presentato domanda: il posto vacante al settore monocratico e collegiale penale (ex Matteo Cavedoni) e il posto di risulta ora indicato.

Per tali posti, in considerazione dell'assenza di una domanda subordinata da parte dei due magistrati di nuova assegnazione a questo Tribunale, la scrivente li ha direttamente interpellati per verificare, al di là delle attitudini nel settore civile di cui hanno dato indubbia prova positiva in relazione all'esperienza giurisdizionale fino a ora svolta (per poco meno di un quadriennio essendo stati entrambi nominati con d.m. 03/02/2017), in quale dei due settori (non oggetto di scelta) ciascuno dei magistrati in trasferimento ritiene di poter svolgere l'attività con maggiore competenza e interesse.

Sulla base delle risposte fornite la dr.ssa Sara Fioroni viene assegnata al posto presso la terza sezione civile settore esecuzioni immobiliari, di cui è imminente la vacanza con il tramutamento interno della dr.ssa Lignani, avendo la dr.ssa Fioroni manifestato un più spiccato interesse per il settore civile complessivamente inteso e il dr. Edoardo Esposito al posto vacante al settore penale (ruolo ex Cavedoni monocratico e collegiale) avendo egli comunque manifestato interesse per la materia già affrontata nel corso del tirocinio nel settore penale.

Differimento dell'efficacia del provvedimento

Considerando che per la dr.ssa Sara Fioroni è imminente la pubblicazione del decreto di trasferimento (i Presidenti delle due Corti d'appello interessate, Firenze e Perugia, hanno concordato per una presa di possesso nel mese di maggio 2022) si differisce l'efficacia del tramutamento della dr.ssa Giulia Maria Lignani alla data della presa di possesso della dr.ssa Sara Fioroni che occuperà il posto che la dr.ssa Lignani lascerà. Il numero delle esecuzioni immobiliari sul ruolo della dr.ssa Lignani (la metà della pendenza complessiva pari a 2.600 procedure, meno il 20% per l'esonero dovuto al magistrato indicato quale RID) consiglia, sulla base di principi di buona organizzazione dell'ufficio, di trasferire il ruolo al nuovo magistrato senza soluzione di continuità avuto riguardo alla necessaria continuità nella gestione delle procedure esecutive che, altrimenti, dovrebbero essere rimesse integralmente all'altro magistrato che svolge le funzioni di giudice delle esecuzioni immobiliari (la dr.ssa Elena Stramaccioni, magistrato immesso nelle funzioni da alcuni mesi dopo il tirocinio mirato) con indubbio rallentamento di tutte le procedure.

Per il dr. Edoardo Esposito il provvedimento sarà efficace all'atto della presa di possesso che è stata già individuata, secondo la comunicazione del Ministero della Giustizia in data 07/04/2022 (nota DOG 2022/92974. U), tra il 16 luglio e il 15 luglio (con una proroga di due mesi per l'esercizio delle funzioni nella sede di provenienza

decorrenti dalla pubblicazione del decreto di trasferimento che avverrà sul bollettino on line del Ministero della Giustizia del 15 maggio 2022);

P.Q.M.

All'esito del concorso interno richiamato nella motivazione

Assegna

la dr.ssa Giulia Maria Lignani alla Seconda Sezione civile ruolo dr.ssa Ombretta Painsi;

la dr.ssa Sara Fioroni alla Terza Sezione civile, ruolo dr.ssa Giulia Maria Lignani;

il dr. Edoardo Esposito alla Sezione penale settore dibattimentale ruolo monocratico e collegiale ex dr. Matteo Cavedoni.

Differisce l'efficacia del provvedimento di tramutamento riguardante la dr.ssa Giulia Maria Lignani alla data in cui la dr.ssa Sara Fioroni prenderà possesso in questo Tribunale;

il provvedimento per la parte in cui riguarda l'assegnazione della dr.ssa Sara Fioroni alla Terza Sezione civile ruolo ex Lignani e del dr. Edoardo Esposito ruolo ex Cavedoni sarà efficace per ciascuno dei magistrati indicati alla data delle rispettive prese di possesso in questo Tribunale.

Dichiara la presente variazione tabellare provvisoriamente esecutiva data l'urgenza di coprire il posto alla seconda Sezione civile ed essendo imminente la presa di possesso della dr.ssa Sara Fioroni.

La provvisoria esecutività viene prevista anche per l'assegnazione del dr. Edoardo Esposito nell'ipotesi in cui la delibera del Consiglio Superiore non intervenga prima della sua presa di possesso.

Si comunichi agli interessati, al Procuratore della Repubblica e al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Perugia, al Dirigente amministrativo, a tutti i Magistrati.

Si comunichi, altresì, al Presidente della Corte di Appello di Perugia per i profili di competenza trattandosi di variazione tabellare.

Il Presidente del Tribunale
Mariella Roberti



ROBERTI
MARIELLA
MINISTERO
DELLA
GIUSTIZIA
12.04.2022
17:02:32
GMT+01:00