

Udienza monocratica del giorno 12 novembre 2025

Giudice - Dott.ssa Serena Ciliberto

RINVII e IMMEDIATE DEFINIZIONI

1.	5954/14 1015/20	Avv. Panzarola	Rinvio per esigenze organizzative	9.00
2.	6697/18 917/23	Avv. Maglio, Carini, Spina, Falcinelli e Mucci	Rinvio per esigenze organizzative	9.00
3.	1468/19 885/20	Avv. Manduca	Rinvio per esigenze organizzative	9.00
4.	5214/22 609/25	Avv. Paonessa e Mezzasoma	Rinvio per esigenze organizzative	9.00
5.	4918/19 2221/23	Avv. Cherubini e Romoli	Rinvio per esigenze organizzative	9.00
6.	3120/20 964/23	Avv. Gigliotti, Viti e Zarra del Foro di Pisa	Rinvio per esigenze organizzative	9.00
7.	3215/19 943/23	Avv. Manduca	Rinvio per esigenze organizzative	9.00
8.	6780/18 871/21	Avv. Guido	Rinvio per esigenze organizzative	9.00
9.	2860/19 2363/21	Avv. Caforio	Rinvio per esigenze organizzative	9.00
10.	3109/22 1477/23	Avv. Leanza del Foro di Crotone e Crisi	Rinvio per esigenze organizzative	9.00
11.	4365/20 1198/22	Avv. Giorni	Prescrizione	9.00
12.	76/18 64/21	Avv. Cappelletti e Carini	Prescrizione	9.00
13.	SIGE N° 328/2025	Avv. Montone	Incidente di esecuzione	9.00

TRATTAZIONI

14.	3208/20 874/24	Avv. Gaggioli	Verifica esito MAP	9.15
15.	3409/21 1067/23	Avv. Dionigi	Repliche	9.15
16.	4334/21 1385/25	Avv. Soli	Filtro	9.20
17.	2672/25 1664/25	Avv. Dionigi	Filtro	9.20
18.	2334/21 1386/25	Avv. Panzarola e Paccoi	Filtro	9.20
19.	4738/24 1140/25	Avv. Ciufoli	Filtro	9.20
20.	3104/23 1832/24	Avv. Zurino e Peruzzi e Cherubini del Foro di Arezzo	Predibattimentale	9.25
21.	297/23 1526/24	Avv. Morena, Brindisi e Manini	Predibattimentale	9.25
22.	4814/24 1063/25	Avv. Tentori Montalto	Predibattimentale	9.25
23.	419/20 1098/24	Avv. Simioli del Foro di Roma	Predibattimentale	9.25
24.	6885/17 377/21	Avv. Pellegrini e Franceschetti del Foro di Ancona, Zanelli del Foro di Arezzo e Bettelli	Verifica nomina difensore	9.30
25.	5031/25 1394/25	Avv. Bochicchio	Prosecuzione direttissima	9.30
26.	679/23 397/24	Avv. Geremia	Esame imputato e discussione	9.45
27.	549/17 75/20	Avv. Mezzasoma, Gianolio del Foro di Mantova, Falcinelli,	Fine discussione e repliche	10.00

		<i>Ricci, De Benedictis del Foro di Genova, Gentili, Masucci del Foro di Roma</i>		
28.	378/19 2034/20	<i>Avv. De Grandis</i>	Esame persona offesa, esame imputati e discussione	10.00
29.	979/23 48/25	<i>Avv. Gentili</i>	Teste e discussione	10.30
30.	6524/19 695/23	<i>Avv. Romoli</i>	Esame e discussione	11.00
31.	2910/21 1256/23	<i>Avv. Lorenzini</i>	Discussione	12.30
32.	2362/19 114/21	<i>Avv. Brindisi, Sorco e Cappelloni</i>	Teste (ultimo teste), esame e discussione	12.50
33.	406/20 357/22	<i>Avv. Rodoni</i>	Discussione	13.20
34.	1864/24 1020/24	<i>Avv. Ascone del Foro di Roma e Novelli del Foro di Tivoli</i>	Verifica prosecuzione	13.40
35.	1407/18 1315/23	<i>Avv. Mercati e Mazzeo del Foro di Roma</i>	Discussione	14.00
36.	5679/22 64/24	<i>Avv. Macioci e Pinchera del Foro di Roma</i>	Fine istruttoria e discussione	14.30
37.	5461/21 890/21	<i>Avv. Pace del Foro di Napoli e Pasinato</i>	Discussione	15.00

Si comunichi alla Procura della Repubblica di Perugia e all'Ordine degli Avvocati di Perugia.

Perugia, 28 ottobre 2025

TRIBUNALE DI PERUGIA
SEZIONE RIESAME
Deposito in Cancelleria
il 28/10/2025 ore 10:48

IL FUNZIONARIO GIUDIZIARIO
Dott.ssa Dajana RUGHETTI