

Prot. 1428/26



Prov. 142/26

Prot. 210/26/INT. **TRIBUNALE ORDINARIO DI PERUGIA**

Variazione tabellare relativa: 1) all'introduzione di un nuovo assetto organizzativo riguardante l'impiego dei GOP addetti al settore civile; 2) alla redistribuzione degli affari pendenti sui ruoli assegnati al GOP dott.ssa Balloni, per effetto del suo collocamento a riposo.

Perugia, 25 giugno 2026

Il Presidente f.f. dott. Andrea Ausili,

rilevato che dal 30.6.2026 il GOP dott.ssa Alberta Balloni sarà collocato a riposo;

rilevato che il GOP dott.ssa Balloni tratta in seno alla prima Sezione civile degli affari di VG, mentre è assegnatario di procedimenti civili ordinari nell'ambito della Seconda Sezione civile; più in particolare, al rilevamento statistico del 18.6.2026, erano pendenti sul ruolo del GOP dott.ssa Balloni n. 711 procedimenti di VG e n. 35 procedimenti civili ordinari e n. 1 procedimento di protezione internazionale. Il contenuto numero di procedimenti civili ordinari, tutti iscritti negli anni 2024 e 2025, è dovuto alla sospensione dell'assegnazione di tali affari disposta dall'allora Presidente f.f. dott.ssa Giardino con D.P. n. 130 del 12.6.2025, proprio in previsione del compimento del 70° anno di età della dott.ssa Balloni, nonché al fatto che la dott.ssa Balloni ha curato la definizione di tutti i procedimenti di più risalente iscrizione;

ritenuto necessario procedere alla riassegnazione degli affari sino ad oggi trattati dalla dott.ssa Balloni;

ritenuto, altresì, opportuno fornire all'Ufficio una nuova organizzazione dell'impiego dei Giudici onorari, già elaborata e condivisa con i colleghi dell'Ufficio e rappresentata nella proposta in ordine al Programma lavorativo dei Giudici onorari di Pace in Servizio presso il Tribunale di Perugia del 3.9.2025 (prot. 310/25), formulata dallo scrivente in qualità di coordinatore e referente dei Giudici di Pace in servizio presso il Tribunale – settore civile, a cui vanno apportate le modifiche concordate nelle successive riunioni;

proposta che è rimasta in attesa di essere approvata per la sopravvenuta organizzazione impressa al Tribunale dal D.P. n. 182 del 2025, con il quale è stato adottato il piano straordinario di cui all'art. 4 D.L. 117 del 2025 volto al raggiungimento degli obiettivi del PNRR (proposta oggi in attesa di approvazione, dovendosi attendere gli sviluppi di quanto recentemente previsto dall'art. 16 D.L. 100 del 12.6.2026 in merito all'imminente modifica delle piante organiche dei magistrati onorari);

ritenuto che la cessazione del piano straordinario in data 30.6.2026 consente di iniziare a dare graduale attuazione al già concordato nuovo assetto organizzativo;

ritenuto, anzi, che il collocamento a riposo della dott.ssa Balloni, impegnata in uno dei settori interessati dalla nuova organizzazione, rende non più procrastinabile il rinvio - almeno parziale - del nuovo assetto;

rilevato che Presso il Tribunale di Perugia, a fronte di una previsione in pianta organica di n. 23 unità, al 1.7.2026 svolgeranno la loro attività giurisdizionale n. 15 magistrati onorari, tutti già in servizio alla data di entrata in vigore del D. Lgs n. 116 del 2017; dei 15 magistrati onorari effettivamente in servizio, esercitano oggi funzioni civili, in via esclusiva o promiscua (per effetto del loro inserimento anche nella Sezione penale), i seguenti n. 12 G.O.P.:

- 1) dr.ssa Cecilia Baldesi
- 2) dr. Giulio Berti
- 3) dr. Franco Colonna
- 4) dr. Fulvio Dello Iacovo
- 5) dr. Vincenzo Massimiliano Di Fiore
- 6) dr. Federico Fiore
- 7) dr. Carlo Gambucci
- 8) dr.ssa Lucia Innocenzi
- 9) dr.ssa Loretta Internò
- 10) dr.ssa Rosa Lavanga
- 11) dr.ssa Antonietta Martino

12) dr. Paolo Sconocchia-

Le dr.sse Loretta Internò, Lucia Innocenzi e Antonietta Martino esercitano funzioni prevalentemente penali. In ambito civile sono impegnate esclusivamente in Prima Sezione, quali assegnatarie di un ruolo di volontaria giurisdizione. Diversamente il dott. Sconocchia svolge funzioni prevalentemente civili, nell'ambito delle Sezioni Seconda (civile ordinario) e Terza (settori previdenza ed assistenza e procedimenti ex art. 445 bis c.p.c.); il medesimo GOP è altresì chiamato a comporre il primo collegio penale.

Rilevato come nell'attualità, in forza dell'assetto tabellare vigente:

1) la dr.ssa Lia Cecilia Baldesi è impegnata esclusivamente nel settore civile; si occupa in particolare:

- dei procedimenti in materia di Volontaria Giurisdizione della I sezione;
- dei procedimenti in materia di immigrazione;
- dei procedimenti contenziosi civili ordinari della II sezione;

2) il dr. Giulio Berti è impegnato esclusivamente nel settore civile;

si occupa in particolare:

- dei procedimenti in materia di Volontaria Giurisdizione della I sezione;
- dei procedimenti in materia di immigrazione;
- dei procedimenti contenziosi civili ordinari della I sezione;
- delle cause in materia di locazione ad uso abitativo e non abitativo compresi gli

sfratti;

- delle procedure esecutive mobiliari e delle cause di opposizione inerenti tali procedure, nonché delle opposizioni a precetto;

3) il dr. Franco Colonna (non esclusivista) è impegnato esclusivamente nel settore civile;

si occupa in particolare:

- dei procedimenti in materia di Volontaria Giurisdizione della I sezione;
- dei procedimenti di cui all'art. 445 bis c.p.c. (sez. lavoro);

4) il dr. Fulvio Dello Iacovo è impegnato esclusivamente nel settore civile;

si occupa in particolare:

- dei procedimenti in materia di Volontaria Giurisdizione della I sezione;
- dei procedimenti contenziosi civili ordinari della I Sezione e della II Sezione;
- dei procedimenti di ingiunzione *ante causam* in materia di locazioni;

5) il dr. Vincenzo Massimiliano Di Fiore è impegnato esclusivamente nel settore civile; si occupa in particolare:

- dei procedimenti in materia di Volontaria Giurisdizione;
- dei procedimenti contenziosi civili ordinari della I Sezione e della II Sezione;
- dei procedimenti di ingiunzione *ante causam* in materia di locazioni;

6) il dr. Federico Fiore è impegnato esclusivamente nel settore civile; si occupa in particolare:

- dei procedimenti contenziosi civili ordinari della II sezione;

7) il dr. Carlo Gambucci è impegnato esclusivamente nel settore civile; si occupa in particolare:

- dei procedimenti civili ordinari della II sezione (con specifica trattazione delle cause in materia di opposizioni a ordinanze-ingiunzioni, opposizioni alle delibere condominiali, prove delegate e rogatorie)

8) la dr.ssa Loretta Internò svolge funzioni promiscue penali e civili; nell'ambito del settore civile si occupa esclusivamente:

- dei procedimenti in materia di Volontaria Giurisdizione della I sezione;

9) la dr.ssa Lucia Innocenzi svolge funzioni promiscue penali e civili; nell'ambito del settore civile si occupa esclusivamente:

- procedimenti in materia di Volontaria Giurisdizione della I sezione;

10) la dr.ssa Rosa Lavanga è impegnata esclusivamente nel settore civile; si occupa in particolare:

- dei procedimenti in materia di immigrazione;
- dei procedimenti contenziosi civili ordinari della I e della II Sezione;
- dei procedimenti di ingiunzione *ante causam* in materia di locazioni;
- delle procedure esecutive mobiliari e delle cause di opposizione inerenti tali procedure, nonché delle opposizioni a precetto;

11) la dr.ssa Antonietta Martino (non esclusivista) svolge funzioni promiscue penali e civili;

nell'ambito del settore civile si occupa esclusivamente:

- dei procedimenti in materia di Volontaria Giurisdizione della I sezione;

12) il dr. Paolo Sconocchia svolge funzioni promiscue penali e civili, con prevalenza di queste ultime, atteso che nel settore penale il suo impegno è limitato all'integrazione del primo collegio penale nelle ipotesi di incompatibilità dei magistrati togati;

nell'ambito del settore civile si occupa in particolare:

- dei procedimenti in materia di immigrazione;
- del contenzioso della II sezione
- di procedimenti di cui all'art. 445 bis c.p.c. e dei procedimenti in materia di previdenza ed assistenza;

ritenuto che le evidenze rappresentate restituiscono una situazione particolarmente complessa in termini di equa distribuzione degli affari tra i magistrati onorari e, conseguentemente, di efficiente gestione dei ruoli agli stessi assegnati. Non è difficile notare, infatti, una prima sperequazione costituita dalla circostanza che alcuni Giudici onorari trattano diverse materie, a volte più di due e tra loro anche eterogenee, mentre altri una sola materia (anche se in alcune ipotesi tale diversa situazione viene compensata da un numero superiore di provvedimenti definitivi mediante sentenza adottati da chi è assegnatario di una sola materia). In alcuni casi, al numero superiore di materie non corrisponde un inferiore numero di procedimenti assegnati. Appare assolutamente necessario che un'equa distribuzione dei carichi di lavoro tra i diversi magistrati onorari muova da un'omogenea distribuzione delle materie trattate e conseguentemente dei procedimenti assegnati. Tale omogenea distribuzione delle materie favorisce anche la specializzazione dei magistrati onorari nei settori in cui i medesimi operano e dunque una migliore e più efficiente gestione dei ruoli, in termini qualitativi e quantitativi. Ulteriore evidente criticità è data dalla presenza di posizioni promiscue. Se l'inserimento

dei GOP in diverse sezioni civili non appare fenomeno eliminabile nella sua interezza (potendo lo stesso essere solamente contenuto), sembrano maturi i tempi per evitare che un singolo magistrato onorario svolga nello stesso periodo funzioni civili e penali. Tale promiscuità, infatti, impedisce un pieno ed efficiente impiego del magistrato onorario, limitando, oltre alla sua specializzazione, la sua organizzazione e la possibilità che il Presidente di Sezione o il responsabile del settore in cui il GOP opera eserciti in termini adeguati nei suoi confronti le funzioni di coordinamento e di vigilanza demandategli dall'ordinamento;

ritenuto, dunque, opportuno, in questa prima fase di graduale formazione del nuovo assetto organizzativo, escludere l'impiego di giudici onorari con funzioni promiscue civili e penali, fatta eccezione per la partecipazione delle dott.sse Internò, Marino ed Innocenzi (vale a dire i GOP addetti al settore penale impiegati sino ad oggi nella VG) ai turni per i TSO; turnazione che, se distribuita su 10 magistrati onorari (alle dott.sse Internò, Marino e Innocenzi va aggiunto a questi fini il dott. Berti) e non solamente su 6, consentirà un minore impatto sull'ordinaria attività di ciascun magistrato onorario;

ritenuto, pertanto, opportuno apportare le qui di seguito rappresentate variazioni tabellari al fine di 1) superare l'impiego promiscuo, nei settori civile e penale, dei magistrati onorari, nei termini sopra spiegati e 2) offrire un assetto organizzativo fondato su un'equa distribuzione delle materie e dei carichi di lavoro tra i magistrati onorari, in coerenza anche con il regime esclusivo o non esclusivo dai medesimi scelto. In questo senso, a regime, ciascun magistrato onorario tratterà due materie, tra quelle civili devolute alla sua cognizione;

ribadito che gli obiettivi sopra indicati vanno raggiunti gradatamente, iniziando da uno dei settori in cui i magistrati onorari sono maggiormente impiegati, quello della VG, anche in ragione - come visto - della cessazione dall'attività di uno dei GOP ivi addetto;

ritenuto, pertanto, quanto al settore della VG della Prima Sezione:

doversi escludere dalla trattazione degli affari di VG della Prima Sezione, fatta eccezione per i turni in ambito di TSO:

il GOP dott. Berti, che conserverà la trattazione della materia delle locazioni e quella delle esecuzioni mobiliari (oltre, nell'attualità, alcuni procedimenti civili e di immigrazione non interessati dal presente provvedimento)

i GOP dott.sse Internò, Innocenzi e Martino, che conserveranno la trattazione della materia penale (fatta eccezione per la partecipazione ai turni TSO);

doversi viceversa inserire i seguenti GOP, ad oggi assegnatari esclusivamente di soli affari contenziosi civili:

GOP dott. Gambucci e GOP dott. Fiore.

Ritenuto, conseguentemente, che i GOP che dal 1.7.2026 tratteranno la materia della VG in seno alla prima Sezione saranno:

- 1) la dott.ssa Baldesi (oggi assegnataria di 527 procedimenti)
- 2) il dott. Colonna (oggi assegnatario di 421 procedimenti)
- 3) il dott. Dello Iacovo (oggi assegnatario di 415 procedimenti)
- 4) il dott. Di Fiore (oggi assegnatario di 409 procedimenti)
- 5) il dott. Fiore (oggi privo di assegnazioni in questa materia)
- 6) il dott. Gambucci (oggi privo di assegnazioni in questa materia).

ritenuto doversi distribuire tra i predetti magistrati onorari i fascicoli di VG dei GOP Balloni (indicativamente 711, atteso che il rilevamento è stato effettuato il 18.6.2026 e che il presente provvedimento sarà esecutivo il 1.7.2026), Berti (658), Innocenzi (304), Internò (365) e Martino (487) in modo tale da creare ruoli numericamente omogenei e gestibili anche alla luce dei restanti impegni dei magistrati onorari e dell'esperienza maturata dagli stessi nella materia in questione;

ritenuto di dover prevedere ruoli di circa 650/800 procedimenti, così distribuiti:

i (n. 711 circa) procedimenti oggi trattati dalla dott.ssa Balloni saranno assegnati al dott. Gambucci (altresì assegnatario di un ruolo civile specializzato costituito oggi da n. 76 procedimenti);

i (n. 658 circa) procedimenti trattati dal dott. Berti saranno assegnati al dott. Fiore (oggi assegnatario di un ruolo civile di 58 procedimenti, come si vedrà elevato a 74 per

la riassegnazione di alcuni affari oggi presenti sul ruolo della dott.ssa Balloni);

i (n. circa 304) procedimenti della dott.ssa Innocenzi saranno assegnati al GOP Di Fiore (in aggiunta ai 409 dallo stesso già trattati, così per complessivi 713; il dott. Di Fiore è altresì assegnatario di n. 83 procedimenti civili);

i (n. circa 365) procedimenti della dott.ssa Internò saranno assegnati al dott. Colonna (non esclusivista, in aggiunta ai n. 421 già pendenti, così per complessivi 786);

n. 187 procedimenti della dott.ssa Martino (i 100 procedimenti di più risalente iscrizione e gli 87 di più recente iscrizione) saranno assegnati alla dott.ssa Baldesi (in aggiunta ai 527 di cui è già assegnataria, così per complessivi 714; la dott.ssa Baldesi è altresì assegnataria di n. 151 procedimenti civili);

i restanti procedimenti della dott.ssa Martino (che si ipotizzano in n. 300) saranno assegnati al dott. Dello Iacovo (in aggiunta ai 415 dallo stesso già trattati, così per complessivi 715; il dott. Dello Iacovo è altresì assegnatario di n. 147 procedimenti civili);

ritenuto, quanto ai criteri di assegnazione dei nuovi affari di VG, doversi differenziare quello relativo ai procedimenti di nomina dell'amministratore di sostegno (per il quale opererà un criterio "territoriale") da quello inerente alle restanti materie (esclusi i TSO per i quali continuerà ad operare il criterio temporale legato al "turno");

per queste ultime materie (tutte ad eccezione dei TSO e delle amministrazioni di sostegno) si applicherà il seguente criterio: i primi due procedimenti alla dott.ssa Baldesi, i successivi due procedimenti al dott. Colonna, i successivi due al dott. Fiore, i successivi due al dott. Gambucci, i successivi due al dott. Dello Iacovo, i successivi due al dott. Di Fiore, i successivi due alla dott.ssa Baldesi e così di seguito;

per i procedimenti in materia di nomina di amministratore di sostegno (comprensivi anche della gestione dell'amministrazione) si applicherà il seguente criterio "territoriale", che - per quanto possibile - tenuto conto delle iscrizioni registrate negli anni 2024 e 2025, consente un'equa ed omogenea distribuzione degli affari, non senza doversi precisare che se al 1.7.2027 dovesse registrarsi una rilevante sperequazione numerica tra gli affari assegnati ai diversi GOP, sarà cura dell'Ufficio di Presidenza

provvedere ad operare le opportune correzioni adottando – se del caso – provvedimenti volti al riequilibrio delle assegnazioni; la scelta di un criterio di assegnazione territoriale si giustifica con l’esigenza di consentire ai magistrati onorari di raggiungere con minore aggravio possibile la residenza del beneficiario dell’amministrazione, nelle ipotesi in cui l’esame dello stesso debba essere ivi effettuato;

| |
|--|
| Dott. DI FIORE |
| CASTIGLIONE DEL LAGO – CORCIANO – MAGIONE – PANICALE – PASSIGNANO SUL TRASIMENO – TUORO – CITTA’ DELLA PUEVE – PACIANO - PIEGARO |
| Dott. BALDESI |
| CITERNA – CITTA’ DI CASTELLO – LISCIANO NICCONE – MONTE SANTA MARIA TIBERINA – SAN GIUSTINO – MONTONE - UMBERTIDE |

| |
|---|
| Dott. FIORE |
| COSTACCIARO – FOSSATO DI VICO – GUALDO TADINO – GUBBIO – PIETRALUNGA – SCHEGGIA E PASCELUPO – SIGILLO |
| Dott. GAMBUCCI |
| ASSISI – BASTIA UMBRA – BETTONA – TORGIANO - VALFABBRICA |
| Dott.ri COLONNA e DELLO IACOVO |
| PERUGIA |

ritenuto altresì opportuno aggiornare gli abbinamenti, previsti in tabella, relativi alla facoltà di delega, dei magistrati togati in favore di quelli onorari, degli affari in materia di VG, nei seguenti termini:

- dott.ssa Giglio: dott.ri Dello Iacovo e Fiore;
- dott.ssa Muscato: dott.ri Baldesi e Colonna;
- dott.ssa Micchichè: dott.ri Colonna e Dello Iacovo;
- dott.ssa Stramaccioni: dott.ri Di Fiore, Fiore e Gambucci;
- dott.ssa Pennarola: dott.ri Di Fiore, Gambucci e Baldesi;

ritenuto, quanto al settore civile della II Sezione, dove sono incardinati tutti i GOP sopra indicati, ad eccezione del dott. Colonna (che, tuttavia, diversamente dai restanti ha optato per il regime di impiego “non esclusivista”), doversi provvedere alla riassegnazione dei n. 36 affari civili oggi in carico alla dott.ssa Balloni;

ritenuto che tali procedimenti possano essere assegnati al GOP dott. Fiore in numero di 16 ed al dott. Sconocchia in numero di 20, atteso che il dott. Fiore, all’esito del rientro in servizio della giudice dott.ssa Zampolini, è oggi assegnatario di un ruolo civile composto da n. 58 procedimenti, mentre il dott. Sconocchia è oggi assegnatario di n. 47 procedimenti; per effetto dell’assegnazione in loro favore dei procedimenti sopra indicati il GOP Fiore ed il GOP Sconocchia avranno un ruolo rispettivamente di (circa) n. 74 e n. 67 procedimenti, dagli stessi ampiamente gestibile e comunque inferiore ai n. 151 della dott.ssa Baldesi, ai n. 147 del dott. Dello Iacovo, ed ai n. 153 della dott.ssa Lavanga (al riguardo si sono considerati i procedimenti civili pendenti in tutte le sezioni, non solamente nella II°). Si ritiene poi opportuno escludere il dott. Gambucci (titolare di n. 76 procedimenti) dalla riassegnazione di tali procedimenti, in quanto lo stesso è titolare di un ruolo “specializzato” nelle materie del condominio e delle opposizioni a sanzioni amministrative e prove delegate, sicché l’esclusione si giustifica con il fine di conservare in capo allo stesso GOP tale specializzazione;

ritenuto, infine, che le finalità sopra indicate di eliminazione/riduzione dei ruoli promiscui ed omogeneità e sostenibilità del carico di lavoro consentano di esonerare il dott. Paolo Sconocchia dalla trattazione degli affari penali (in cui oggi è parzialmente impegnato), assegnandolo esclusivamente - con la tempistica e le modalità di cui alla separata ma coeva variazione tabellare dedicata al settore penale ed in modo particolare alla graduale esclusione del dott. Sconocchia dalla composizione del collegi penali ed all’impiego di altri magistrati onorari in tali collegi - alle Sezioni civili II e III e più precisamente alla trattazione delle cause di contenzioso civile ordinario (il ruolo del dott. Sconocchia nella seconda Sezione civile è oggi composto da n. 47 procedimenti) ed alle cause in materia di previdenza ed assistenza e di procedimenti ex art. 445 bis c.p.c.;

ritenuto che la differenza numerica dei ruoli “attivi” (cioè che incamerano affari) dei GOP incardinati nella seconda Sezione, consiglia di modificare anche il criterio di assegnazione dei nuovi affari di loro “competenza” secondo le tabelle vigenti; ciò al fine di consentire la formazione di ruoli numericamente omogeni e contenuti, tali da garantire una loro efficiente gestione; in linea, peraltro, con la strategia organizzativa adottata negli ultimi anni. Dunque, appare opportuno seguire il seguente criterio: 3 procedimenti dott. Fiore, 3 procedimenti dott. Di Fiore, 1 procedimento dott.ssa Baldesi, 1 procedimento dott. Dello Iacovo;

osservato dunque che al 1.7.2026 il nuovo assetto assumerà la seguente conformazione:

| GOP | VG PENDENTI | CIVILE PENDENTI | ASSEGNAZ. NUOVI AFFARI CIVILI | SETTORE LAVORO |
|-------------------------------|----------------|--------------------|-------------------------------------|-------------------|
| Baldesi | 713 | 151 | 1 | - |
| Colonna (non esclusivista) | 786 | - | - | 445 bis |
| Dello Iacovo | 715 | 147 | 1 | - |
| Di Fiore | 713 | 83 | 3 | - |
| Fiore | 658 | 74 | 3 | - |
| Gambucci | 711 | 76 | Ruolo specializzato | - |

Ritenuto opportuno, per completezza, ipotizzare sin da ora che nel momento in cui il dott. Sconocchia cesserà ogni impegno nel settore penale, anche tale GOP incamererà procedimenti civili, sicché da quel momento il criterio di assegnazione (da adottare con apposito decreto di variazione tabellare) assumerà la seguente conformazione: 3 procedimenti dott. Sconocchia, 3 procedimenti dott. Fiore, 3 procedimenti dott. Di Fiore, 1 procedimento dott.ssa Baldesi, 1 procedimento dott. Dello Iacovo;

Va dato atto che il contenuto della presente variazione tabellare è stato concordato con i

magistrati togati ed onorari del settore civile, da ultimo nella riunione appositamente indetta del 24.6.2026, e con il Presidente della Sezione penale.

È necessario dichiarare la presente variazione tabellare immediatamente esecutiva, con decorrenza 1.7.2026, dovendosi provvedere alla riassegnazione degli affari della dott.ssa Balloni non oltre il 30.6.2026 e provvedere in merito all'assegnazione dei nuovi affari di VG; il nuovo assetto organizzativo è conseguenza di tale redistribuzione; sussistono, dunque, i presupposti dell'assoluta necessità ed urgenza di provvedere.

P.Q.M.

Dispone che:

a) dal 1.7.2026:

- i procedimenti di VG della prima Sezione oggi trattati dalla dott.ssa Balloni siano assegnati al dott. Gambucci;

- i procedimenti di VG della prima Sezione oggi trattati dal dott. Berti siano assegnati al dott. al dott. Fiore;

- i procedimenti di VG della prima Sezione oggi trattati dalla dott.ssa Innocenzi siano assegnati al dott. Di Fiore;

- i procedimenti di VG della prima Sezione oggi trattati dalla dott.ssa Internò siano assegnati al dott. Colonna;

- i n. 100 procedimenti di VG inseriti nella prima Sezione di più risalente iscrizione e gli 87 procedimenti di VG di più recente iscrizione oggi trattati alla dott.ssa Martino siano assegnati alla dott.ssa Baldesi;

- i restanti procedimenti inseriti nella Prima Sezione oggi trattati alla dott.ssa Martino siano assegnati al dott. Dello Iacovo;

b) dal 1.7.2026 i nuovi affari di VG, esclusi i TSO ed i procedimenti di apertura di amministrazione di sostegno, saranno assegnati ai GOP Baldesi, Colonna, Fiore, Gambucci, Dello Iacovo e Di Fiore a rotazione, senza distinzione di procedimenti, secondo il seguente criterio: i primi due procedimenti alla dott.ssa Baldesi, i successivi due procedimenti al dott. Colonna, i successivi due al dott. Fiore, i successivi due al dott.

Gambucci, i successivi due al dott. Dello Iacovo, i successivi due al dott. Di Fiore, i successivi due alla dott.ssa Baldesi e così di seguito;

c) i procedimenti di apertura di amministrazione di sostegno saranno assegnati ai GOP secondo il seguente criterio territoriale:

| |
|--|
| Dott. DI FIORE |
| CASTIGLIONE DEL LAGO – CORCIANO – MAGIONE – PANICALE – PASSIGNANO SUL TRASIMENO – TUORO – CITTA' DELLA PUEVE – PACIANO - PIEGARO |
| Dott. BALDESI |
| CITERNA – CITTA' DI CASTELLO – LISCIANO NICCONI – MONTE SANTA MARIA TIBERINA – SAN GIUSTINO – MONTONE - UMBERTIDE |

| |
|--|
| Dott. FIORE |
| COSTACCIARO – FOSSATO DI VICO – GUALDO TADINO – GUBBIO – PIETRALUNGA – SCHEGGIA E PASCELUPO - SIGILLO |
| Dott. GAMBUCCI |
| ASSISI – BASTIA UMBRA – BETTONA – TORGIANO - VALFABBRICA |
| Dott.ri COLONNA e DELLO IACOVO (assegnando i primi due procedimenti al dott. Colonna, i secondi due al dott. Dello Iacovo, i successivi due al dott. Colonna e così via) |
| PERUGIA |

d) dal 1.7.2026 i procedimenti civili oggi pendenti sul ruolo della dott.ssa Balloni saranno assegnati ai dott.ri Sconocchia e Fiore in ragione del seguente criterio: i primi 5 di più risalente iscrizione al dott. Sconocchia, i successivi 5 dal dott. Fiore, i successivi 5 al dott. Sconocchia e così via fino ad esaurimento di quelli pendenti;

e) dal 1.7.2026 in ipotesi di sopravvenienza di procedimenti un tempo facenti parte del ruolo della dott.ssa Balloni (a titolo esemplificativo per la loro riassunzione), gli stessi saranno assegnati al dott. Fiore;

f) dal 1.7.2026 i procedimenti civili ordinari, che le tabelle prevedono siano trattati dai GOP della Seconda Sezione, saranno assegnati con il seguente criterio: 3 al dott. Fiore; 3 al dott. Di Fiore; 1 al dott. Dello Iacovo; 1 alla dott.ssa Baldesi;

g) dal 1.7.2026 gli abbinamenti previsti in tabella, relativi alla facoltà di delega dei magistrati togati in favore di quelli onorari, degli affari in materia di VG, saranno i seguenti:

dott.ssa Giglio: dott.ri Dello Iacovo e Fiore;

dott.ssa Muscato: dott.ri Baldesi e Colonna;

dott.ssa Micchichè: dott.ri Colonna e Dello Iacovo;

dott.ssa Stramaccioni: dott.ri Di Fiore, Fiore e Gambucci;

dott.ssa Pennarola: dott.ri Di Fiore, Gambucci e Baldesi;

Visti gli artt. 40 e 41 circ. tabelle dichiara la presente variazione tabellare immediatamente esecutiva.

Si comunichi ai Presidenti di Sezione, a tutti i Magistrati professionali e onorari, al Procuratore della Repubblica, al Dirigente Amministrativo, ai Capi area del settore civile e al Presidente del Consiglio dell'ordine degli Avvocati di Perugia.

Si comunichi altresì al sig. Presidente della Corte Appello di Perugia per i profili di competenza quale Presidente del Consiglio giudiziario.

Il Presidente del Tribunale f.f.

dott. Andrea Ausili

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long vertical stroke, positioned over the printed name 'dott. Andrea Ausili'.