

Prot. 200/26 U.

Prot. 33/26 INT.



Prov. 15/96

## TRIBUNALE ORDINARIO DI PERUGIA

VARIAZIONE      TABELLARE      SEZIONE      PENALE      -      SETTORE  
DIBATTIMENTO

Il Presidente f.f.

Richiamati i propri provvedimenti nn. 66/2025 dell'8.4.2025, n.94/2025 dell'8.5.2025 e 152/2025 del 30.7.2025 con i quali sono state adottate -tra le altre- le misure organizzative conseguenti all'astensione dal lavoro per maternità della dott.ssa Elena Mastrangeli;

Richiamato altresì il proprio provvedimento n. 219 del 27.11.2025, con il quale sono state adottate analoghe misure conseguenti all'astensione dal lavoro per maternità della dott.ssa Serena Ciliberto;

Rilevato come in data 27.1.2026 si concretizzerà una ulteriore vacanza nel settore penale, essendo la dott.ssa Emma Avella stata trasferita, a sua domanda, al Tribunale di Siracusa, dove prenderà possesso domani; il ruolo della dott.ssa Avella verrà verosimilmente coperto a seguito di eventuale interpello ovvero da uno dei due magistrati ordinari in tirocinio già destinati al settore penale che presumibilmente prenderanno possesso verso la metà giugno c.a.;

Ritenuto che, fino al mese di giugno (compreso), occorre adottare consequenziale provvedimento tabellare volto a disciplinare i criteri di riassegnazione dei fascicoli che perverranno sul ruolo *ex* Avella e di quelli già pendenti durante il contenuto periodo di scopertura dell'organico, posto che la normativa vigente vieta il congelamento del ruolo nei casi di vacanza del magistrato, a meno che tale eccezionale provvedimento non si renda necessario a fronte delle gravi carenze di organico dell'ufficio e dell'impossibilità di supplire altrimenti utilizzando gli istituti previsti in tali occasioni ovvero il ricorso alla magistratura onoraria;

Vista la proposta trasmessa dal Presidente di Sezione penale, sentiti tutti i magistrati togati e onorari del Settore Dibattimento, che appare da accogliere, essendo stata adottata in conformità ai criteri esposti nei richiamati provvedimenti organizzativi, dimostratisi idonei a garantire il funzionamento dell'Ufficio;

A)

Considerato che, allo stato, le regole tabellari prevedono che alla dott.ssa Avella, in riferimento alle **udienze predibattimentali**, ai **procedimenti provenienti da udienza preliminare** e ai **giudizi immediati**, sono assegnati i procedimenti contrassegnati dai seguenti numeri:

- 1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 8, 4;

Rilevato che, allo stato, agli altri magistrati togati dell'Ufficio sono assegnati procedimenti della stessa categoria per un numero complessivo, per ciascuno, pari a:

dott. Avenoso: nr. 11 (riesame con ruolo ridotto)

dott.ssa Brutti: nr. 11 (riesame con ruolo ridotto)

dott. Esposito: nr. 15

dott. Frabotta: nr. 11 (riesame con ruolo ridotto)

dott. Loschi (sgravio pari al 10% come referente SSM): nr. 12

dott. Narducci: nr. 16

dott. Verola: nr. 15

Ritenuto che i procedimenti della dott.ssa Avella debbano essere redistribuiti tra gli altri magistrati dell'Ufficio, tenendo conto degli sgravi e del numero dei procedimenti che già gravano su ciascun magistrato;

DISPONE

la redistribuzione dei numeri agli altri magistrati togati dell'Ufficio – tenuto conto degli sgravi e del numero dei procedimenti che già gravano su ciascun magistrato - secondo il seguente schema:

dott. Avenoso: 1 (tot. 12)

dott.ssa Brutti: 11 (tot. 12)

dott. Esposito: 21, 8 (tot. 17)

dott. Frabotta: 31 (tot. 12)

dott. Loschi: 41 (tot. 13)

dott. Narducci: 51 (tot. 17)

dott. Verola: 61, 4 (tot. 17)

B)

Considerato che, con riferimento alle **prosecuzioni** dei procedimenti dopo l'udienza predibattimentale, per i procedimenti provenienti da citazione diretta e le opposizioni ai decreti penali di condanna al ruolo *ex* dott.ssa Avella sono assegnati i procedimenti contrassegnati dal nr. 63 al nr. 65, e che, trattandosi di procedimenti a citazione diretta già esaminati da un magistrato togato all'udienza predibattimentale, si ritiene opportuno

prevedere, con criterio analogo a quello sopra enunciato, una suddivisione delle prosecuzioni tra i soli magistrati onorari dell’Ufficio, secondo il seguente schema:

dott. Marino Albani: 63

dott.ssa Annarita Cataldo: 64

dott.ssa Lucia Innocenzi: 65

C)

Rilevato che, in riferimento agli **incidenti di esecuzione**, alla dott.ssa Avella sono assegnati i procedimenti contrassegnati dai N. SIGE 2, 18, 34, 50, 66, 82, e che alla luce della disponibilità manifestata, tutti i procedimenti verranno assegnati alla Presidente di Sezione, dott.ssa Angela Avila.

D)

Ritenuto, quanto alle udienze monocratiche già fissate dalla dott.ssa Avella fino a giugno 2026, che le stesse saranno trattate dai magistrati onorari liberi da propri impegni di udienza, secondo il seguente schema:

Udienza 09.02.2026	monocratica Avella	ALBANI
Udienza 20.02.2026	monocratica Avella	CATALDO
Udienza 20.03.2026	monocratica Avella	ALBANI
Udienza 17.04.2026	monocratica Avella	CATALDO
Udienza 15.05.2026	monocratica Avella	CATALDO
Udienza 19.06.2026	monocratica Avella	ALBANI

Il magistrato onorario tratterà i procedimenti di pronta soluzione provenienti da citazione diretta (estinzione del reato per qualunque causa, patteggiamenti, giudizi abbreviati, MAP e simili). Ove le parti processuali prospettino particolari **ragioni di urgenza**, si propone che le stesse provvedano a formulare specifica e motivata istanza di riassegnazione, che sarà inserita nel verbale di udienza e trasmessa alla Presidente della Sezione per le valutazioni di sua competenza (in tali casi il rinvio dovrà essere alla prima udienza utile, in attesa dell’eventuale provvedimento di riassegnazione).

I procedimenti con imputati sottoposti a **misura cautelare** e quelli provenienti da udienza preliminare relativi a reati compresi nel **novero del cd. “Codice Rosso”** con **misure cauteli in corso e/o con parte civile costituita** (non inclusi quelli relativi al reato di cui all’art. 570 c.p.) saranno rimessi sul ruolo dei magistrati togati, secondo lo schema numerico per la redistribuzione dei giudizi provenienti da udienza preliminare, ovvero:

dott. Avenoso: 1

dott.ssa Brutti: 11

dott. Esposito: 21, 8

dott. Frabotta: 31

dott. Loschi: 41

dott. Narducci: 51

dott. Verola: 61, 4

I procedimenti diversi da quelli testé menzionati, non urgenti, che non si presentino di immediata soluzione, saranno rinviati ad altra data successiva a giugno 2026 sul ruolo *ex Avella* (secondo il calendario fornito dalla Presidente di Sezione).

E)

Ritenuto, quanto alle udienze **predibattimentali** fissate in detto periodo, che a fronte delle significative ulteriori scoperture del Settore Dibattimento per le assenze per maternità della dott.ssa Elena Mastrangeli fino al 12.04.2026 e della dott.ssa Serena Ciliberto (già in congedo dal 27.11.2025, trasferita ad altra sede con delibera pubblicata il 15.01.2026), nonché dei contestuali impegni d'udienza dei pochi giudici togati in servizio, appare necessario - in questo periodo emergenziale limitato - far fronte agli impegni di udienza già fissata dalla dott.ssa Avella designando un giudice onorario, e ciò alla luce delle modifiche alla legislazione in materia di magistratura onoraria di inizio 2025 (tenuto conto del parere favorevole espresso di recente dal CSM sulla questione postasi in commissione con riferimento all'esame delle tabelle dei tribunali), sempre con i limiti previsti dalle attuali tabelle, e cioè:

- i procedimenti per i quali la competenza è stabilita *ex art. 11 c.p.p.;*
- quelli in cui sono in corso misure cautelari personali o reali finalizzate alla confisca (per tali procedimenti si precisa che la revoca delle misure disposta dal giudice del dibattimento non comporta il venir meno dell'esclusione);
- quelli relativi ai reati di lesioni colpose in cui è contestata la violazione della normativa in materia di prevenzione degli infortuni sul lavoro ovvero è contestata la responsabilità di medici o altro personale sanitario;
- quelli relativi ai reati compresi nel Titolo I del Libro II Codice Penale (in concreto le sole fattispecie di cui agli artt. 266, 290, 291, 292 e 299 c.p.);
- quelli relativi ai reati di cui all'art. 380 c.p. e all'art. 609 *undecies* c.p.;

in tali casi, previa segnalazione del giudice onorario al Presidente della Sezione, il processo sarà rimesso sul ruolo del magistrato togato, individuato secondo lo schema numerico tabellarmente previsto per la redistribuzione dei giudici provenienti da udienza preliminare sopra indicato.

Il ricorso al giudice onorario per l'udienza predibattimentale in questo periodo di grave scopertura dell'organico, si rende necessario anche per altre udienze segnalate dalla Presidente di Sezione: a) richiesta del 21.01.2026 con cui la dott.ssa Lidia Brutti – designata per l'udienza predibattimentale del **27.01.2026** (ruolo *ex Mastrangeli*) in forza del provvedimento di variazione tabellare nr. 219/25 del 27.11.2025 della Presidente del

Tribunale – chiede di voler designare altro magistrato alla trattazione della suddetta udienza, a fronte del suo contestuale sopravvenuto impegno quale componente del Collegio del Riesame avente udienza camerale tabellare il giorno 27.01.2026 con 5 procedimenti di riesame *ex* art. 324 c.p.p. già fissati, e sempre salve possibili ulteriori sopravvenienze *ex* art. 309 c.p.p.; preso atto dell'impossibilità di sostituzione della dott.ssa Brutti nel Collegio del Riesame per il trasferimento ad altra sede della dott.ssa Emma Avella e della contemporanea presenza in udienza di tutti gli altri giudici togati (oltre agli altri due del Riesame) impegnati in udienze collegiali tabellari; b) anticipata anche per le vie brevi dal dott. Piercarlo Frabotta l'impossibilità a poter trattare l'udienza predibattimentale fissata il 11.03.2026 – ruolo ex Ciliberto, assegnatagli in forza del provvedimento di variazione tabellare nr. 219/25 del 27.11.2025 sopra citato, per contestuale impegno nella trattazione di udienza monocratica ordinaria tabellare;

Ritenuto pertanto necessario disporre apposita variazione tabellare per consentire, in tali casi, ed eventuali altri che emergeranno in futuro, l'utilizzo dei giudici onorari anche per le udienze predibattimentali, secondo il seguente ordine:

dott. Marino Albani  
dott.ssa Annarita Cataldo  
dott.ssa Alessandra Grimaccia  
dott.ssa Lucia Innocenzi  
dott.ssa Loretta Internò  
dott.ssa Antonietta Martino

Nel caso di coincidenza di numero di assegnazione dell'udienza di prosecuzione, si seguirà il criterio di rotazione nella individuazione del giudice della prosecuzione, così configurato:

dott. Marino Albani → dott.ssa Martino  
dott.ssa Annarita Cataldo → dott. Albani  
dott.ssa Alessandra Grimaccia → dott.ssa Cataldo  
dott.ssa Lucia Innocenzi → dott.ssa Grimaccia  
dott.ssa Loretta Internò → dott.ssa Innocenzi  
dott.ssa Antonietta Martino → dott.ssa Internò

Acquisita quindi la disponibilità dei magistrati onorari (in base anche ai criteri testè evidenziati), si dispone la seguente assegnazione per le seguenti udienze:

Udienza 27.01.2026	udienza predibattimentale Mastrangeli	ex	MARTINO
Udienza 09.03.2026	udienza predibattimentale <i>ex</i> Avella		GRIMACCIA

Udienza 11.03.2026	udienza predibattimentale ex Ciliberto	INNOCENZI
Udienza 11.05.2026	udienza predibattimentale ex Avella	GRIMACCIA

Visto l'art. 40 circolare sulle tabelle 26/06/2024 dichiara la presente variazione tabellare immediatamente esecutiva, dovendo essere assicurata la celebrazione dei procedimenti nel periodo di assenza del magistrato interessato.

Si comunichi a tutti i Magistrati dell'Ufficio, al Procuratore della Repubblica, alla Dirigente Amministrativa, ai Capi area del settore penale e al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Perugia.

Si comunichi altresì al sig. Presidente della Corte Appello di Perugia per i profili di competenza ai sensi degli artt. 40 e 41 circolare sulle tabelle approvata in data 26/06/2024, come modificata in data 09/10/2024.

Perugia, 26.1.2026

Il Presidente del Tribunale f.f.

Teresa Giardino

