

Prot. 32/2026 U.



TRIBUNALE ORDINARIO DI PERUGIA

Prot. 9/26 INT.

Perugia, 8 gennaio 2026

**VARIAZIONE TABELLARE SETTORE PENALE UFFICIO GIP/GUP
E ASSEGNAZIONE DOTT. VALERIO D'ANDRIA ALLA II SEZIONE CIVILE**

Decreto nr.

5/2026

Il Presidente f.f.

Rilevato che con provvedimento nr. 235/25 del 17 dicembre 2025, a seguito di concorso interno, si è disposto il tramutamento del dott. Valerio d'Andria dall'Ufficio GIP/GUP alla II Sezione Civile (differendo l'efficacia del provvedimento al momento in cui il posto lasciato vacante verrà effettivamente ricoperto con l'arrivo della dott.ssa Valeria Casciello), al dott. Giorgio Margheri è stato assegnato il posto al settore penale, Ufficio GIP/GUP, *ex* ruolo Avila, e alla dott.ssa Valeria Casciello è stato assegnato il posto di risulta al settore penale, Ufficio GIP/GUP, attualmente del dott. d'Andria;

Rilevato come in data odierna abbia preso possesso nell'Ufficio la dott.ssa Valeria Casciello, mentre il dott. Giorgio Margheri prenderà possesso il giorno 12 gennaio p.v.;

Rilevato come, in conseguenza della copertura del posto di risulta dell'Ufficio GIP/GUP da parte della dott.ssa Casciello, potrà divenire operativo il tramutamento al settore civile del dott. Valerio d'Andria; al riguardo, avendo il dott. d'Andria tenuto l'ultima udienza il 7.1.2026, appare opportuno differire l'efficacia del tramutamento al 19.1.2026, onde consentirgli l'evasione dei provvedimenti per ultimo introitati, rimettendo la formazione del ruolo a mezzo separato provvedimento;

Ritenuto che occorre adottare consequenziale provvedimento tabellare volto a inserire formalmente i due giudici addetti all'Ufficio GIP/GUP nell'Ufficio di destinazione, e a disciplinare i criteri di riassegnazione dei fascicoli, tenuto conto che il settore GIP/GUP è adesso composto da cinque giudici:

dott.ssa Natalia Giubilei
dott.ssa Margherita F.L. Amodeo
dott.ssa Simona Di Maria
dott. Giorgio Margheri
dott.ssa Valeria Casciello

7

Vista la proposta di modifica tabellare depositata dal Presidente di Sezione penale, previa interlocuzione con tutti i magistrati dell'Ufficio GIP/GUP;

Ritenuto che anche per finalità ricognitive e per comodità di consultazione appare opportuno riportare integralmente tutta la parte tabellare relativa all'Ufficio Gip/Gup, piuttosto che procedere al semplice inserimento del nominativo dei nuovi magistrati in luogo di quelli precedenti, dovendosi anche espressamente indicare i nuovi criteri per la sostituzione in caso di impedimento, astensione o ricusazione;

P.Q.M.

ASSEGNA

Il dott. Valerio d'Andria alla II Sezione Civile, differendo l'efficacia del tramutamento interno al 19.1.2026, rimettendo a separato provvedimento la formazione del ruolo;

ASSEGNA

la dott.ssa Valeria Casciello e il dott. Giorgio Margheri al settore penale, Ufficio GIP/GUP;

DISPONE

che la vigente tabella tuttora in vigore (punti 17.1 e 17.2), nonché la proposta tabellare relativa al quadriennio 2026/2029 (punti 16.1 e 16.2) sia sostituita, con valore ricognitivo, dalla seguente:

“il settore GIP/GUP è composto da cinque giudici:

dott.ssa Natalia Giubilei
dott.ssa Margherita F.L. Amodeo
dott.ssa Simona Di Maria
dott. Giorgio Margheri
dott.ssa Valeria Casciello

17.1. Criteri generali di assegnazione.

Le assegnazioni all'Ufficio GIP GUP (comprehensive delle richieste di acquisizione tabulati telefonici) avvengono attraverso la suddivisione in nr. 5 gruppi degli ultimi numeri di iscrizione nel registro generale Notizie di Reato (RGNR) considerati per la progressione da 1 a 100. In via ordinaria ai 5 giudici vengono quindi attribuiti 20 numeri ciascuno (prendendo in considerazione gli ultimi due numeri da 1 a 100). Ad ogni giudice sono attribuiti 20 numeri finali. A seguito della variazione tabellare in data 17.12.2025 (decreto n. 235/25), è stata disposta l'assegnazione del dott. Giorgio Margheri al settore GIP - GUP al posto già ricoperto dalla dott.ssa Angela Avila e della dott.ssa Valeria Casciello al settore GIP/GUP al posto già ricoperto dal dott. Valerio d'Andria, comportando tale assegnazione il subentro - rispettivamente - nei ruoli già assegnati ai precedenti magistrati con identità dei criteri di assegnazione degli affari, dei giorni di udienza e dei turni per gli affari urgenti (convalide arresti e fermi etc.).

A fronte di ciò, l'assegnazione - in conseguenza del subentro dei magistrati dott.ri Giorgio Margheri e Valeria Casciello - è la seguente:

A

- 1) alla dott.ssa Natalia Giubilei sono assegnati i procedimenti con il numero finale da 1 a 4, da 21 a 24, da 41 a 44, da 61 a 64, da 81 a 84;
- 2) alla dr.ssa Margherita Francesca Lucia Amodeo sono assegnati i procedimenti con il numero finale da 9 a 12, da 29 a 32, da 49 a 52, da 69 a 72, da 89 a 92;
- 3) alla dott.ssa Simona Di Maria sono assegnati i procedimenti con il numero finale da 5 a 8, da 25 a 28, da 45 a 48, da 65 a 68, da 85 a 88;
- 4) al dott. Giorgio Margheri sono assegnati i procedimenti con numero finale da 17 a 20, da 37 a 40, da 57 a 60, da 77 a 80 e da 97 a 100;
- 5) alla dott.ssa Valeria Casciello sono assegnati i procedimenti con numero finale da 13 a 16, da 33 a 36, da 53 a 56, da 73 a 76, da 93 a 96;

I procedimenti camerali che attengono agli **incidenti di esecuzione** saranno trattati dal giudice che si è occupato del procedimento nella fase della cognizione ovvero, in caso di impossibilità di tale criterio, da tutti i giudici del settore gip/ gup tenendo conto del numero di iscrizione SIGE nei termini di assegnazione numero sopra indicati.

B

Per i procedimenti che pervengono all'Ufficio con richieste di **adempimenti urgenti** (segnatamente convalide di intercettazioni, convalide del provvedimento di acquisizione tabulati telefonici, convalide di arresto o sequestro, ovvero di conferma di misure cautelari emesse da altra A.G. ai sensi dell'art. 27 c.p.p., rogatorie urgenti) l'assegnazione avverrà, indipendentemente dal numero di iscrizione, in relazione al "turno" settimanale predisposto semestralmente, secondo l'ordine di anzianità, partendo dal giudice con minore anzianità (Casciello, Margheri, Di Maria, Amodeo, Giubilei). Seguono lo stesso criterio ora indicato le richieste di convalida del D.A.SPO. (art. 6 l. 401/1989).

Le richieste di convalida di intercettazioni o del provvedimento di acquisizione tabulati telefonici che attengono a un procedimento già assegnato a un GIP (ad esempio: intercettazioni telefoniche/ambientali già in corso su altri numeri/ambienti) saranno assegnate allo stesso GIP in ragione dell'identità del procedimento.

C

I procedimenti che pervengono con **richiesta di rinvio a giudizio** già in precedenza assegnati a taluno dei magistrati dell'Ufficio per provvedimenti GIP (incluse richieste di proroga dei termini per il completamento delle indagini, di incidente probatorio e simili) dovranno essere assegnati ad altro giudice che svolgerà funzioni di GUP atteso che è prevista un'incompatibilità di ordine generale tra le funzioni di GIP e quelle di GUP ai sensi dell'art. 34 co. 2 *bis* c.p.p., secondo il seguente schema di assegnazione:

GIP dott. Margheri – GUP dott.ssa Amodeo
GIP dott.ssa Amodeo – GUP dott.ssa Di Maria
GIP dott.ssa Di Maria – GUP dott.ssa Giubilei
GIP dott.ssa Giubilei – GUP dott.ssa Casciello
GIP dott.ssa Casciello – GUP dott. Margheri

D

I procedimenti pervenuti con **richieste di misure cautelari** (personali e reali) e i procedimenti interessati da **richieste relative alle intercettazioni** (con esclusione delle richieste di convalida di intercettazioni urgenti disposte dal PM che ricadono nelle ipotesi *sub B*) seguono specifici criteri di assegnazione, e precisamente:

la Cancelleria, in persona del funzionario a ciò preposto, provvede a iscrivere in un apposito registro (indipendentemente dal numero di iscrizione a SICP e con effetti limitati all'assegnazione della richiesta di misura) tutti i procedimenti pervenuti in giornata con richiesta di misura cautelare, in ordine dipendente dal numero di RGNR (partendo da quello di iscrizione più risalente), suddividendo le richieste di misure personali da quelle di misure reali. I procedimenti in questione vengono quindi assegnati uno per ciascun magistrato effettivamente in servizio, secondo il seguente ordine d'anzianità (partendo dal più giovane):

dott.ssa Valeria Casciello
dott. Giorgio Margheri
dott.ssa Simona Di Maria
dott.ssa Margherita F.L. Amodeo
dott.ssa Natalia Giubilei

Se taluno (o più) dei procedimenti pervenuti deve essere assegnato, in forza dell'esistenza di precedenti provvedimenti GIP, in deroga al criterio generale di cui sopra, il magistrato interessato a tale assegnazione non si vedrà assegnare altre richieste di misura cautelare fino a che tutti i colleghi non avranno ciascuno un pari numero di misure in carico.

Fanno eccezione le richieste di misura cautelare avanzate in conseguenza di arresti in flagranza o fermi, per i quali l'assegnazione continua ad essere effettuata in base ai turni di servizio predisposti poiché la richiesta è collegata alla richiesta di convalida da qualificarsi come urgente.

Analogo criterio si applica per l'assegnazione delle richieste relative ad intercettazioni telefoniche e ambientali, avvalendosi del registro interno già esistente, senza distinzione tra richieste di autorizzazione e convalida, ma suddividendo - sempre al fine di assicurare il più possibile una parità dei carichi di lavoro tra i magistrati - i procedimenti "ordinari" da quelli per i quali è prevista la competenza distrettuale (cd. DDA). L'ordine di iscrizione nel registro interno e di assegnazione ai magistrati è lo stesso più sopra indicato per le richieste di misure cautelari, ovvero:

dott.ssa Valeria Casciello

dott. Giorgio Margheri
dott.ssa Simona Di Maria
dott.ssa Margherita F.L. Amodeo
dott.ssa Natalia Giubilei

Sono fatte salve, nell'uno e nell'altro caso, le possibili deroghe ai criteri generali di assegnazioni dipendenti da ragioni non preventivamente enumerabili (a titolo meramente esemplificativo, casi di connessione o rilevante collegamento di indagine tra più procedimenti separatamente iscritti, stralci operati all'interno di una medesima indagine, correlazione di richieste cautelari a precedenti arresti o fermi ecc). In tali casi, il magistrato che dovesse ravvisare resistenza di motivi idonei a giustificare una diversa assegnazione, provvederà a rappresentarlo per iscritto al Presidente di Sezione al fine di consentire una ponderata valutazione delle eventuali ragioni di deroga.

Le rogatorie dall'estero verranno iscritte dalla Cancelleria nel registro delle rogatorie dall'estero e AGI dell'applicativo SICP e seguiranno l'assegnazione "uno a uno" secondo l'ordine prima indicato. Le rogatorie urgenti seguiranno comunque il criterio *sub B* ai fini dell'assegnazione.

E

I procedimenti iscritti a mod. 45 per i quali la Procura richiede l'archiviazione al GIP saranno assegnati "uno a uno" seguendo l'ordine *sub D*. In tal caso si è scelto di non fare riferimento al numero di R.G. di iscrizione a mod. 45 distribuendo i fascicoli ai giudici secondo i numeri finali perché il limitato numero di iscrizioni nel modello in questione potrebbe comportare una concentrazione non voluta e soprattutto non equa di procedimenti in capo a uno stesso giudice.

In linea generale va precisato che per i procedimenti per i quali sia già stato adottato un provvedimento da parte del GIP (come ad esempio generalmente una proroga di indagine, un'acquisizione di tabulati o una misura cautelare) l'assegnazione rimane ferma (e rimane quindi immutato anche il GUP corrispondente) anche ove, a seguito di separazione dei procedimenti da parte del P.M., una eventuale nuova richiesta pervenuta al GIP o al GUP riportasse un numero finale rientrante tra quelli assegnati ad altro GIP. Ciò ovviamente al fine di mantenere fermo il principio del giudice naturale precostituito per legge e con l'effetto di evitare incompatibilità "a catena" per il pregresso esercizio delle funzioni GIP.

Le udienze preliminari ordinarie saranno tenute secondo il seguente calendario:

martedì: dott.ssa Giubilei – dott.ssa Amodeo,
mercoledì: dott.ssa Casciello,
giovedì: dott.ssa Di Maria – dott. Margheri

Le udienze camerali di opposizione a richiesta di archiviazione saranno tenute preferibilmente nel giorno del venerdì, in ragione di un venerdì al mese per ciascun magistrato, secondo il seguente calendario:

1° venerdì: dott.ssa Casciello
2° venerdì: dott.ssa Di Maria
3° venerdì: dott.ssa Giubilei – dott.ssa Amodeo
4° venerdì: dott. Margheri

17.2 Criteri di sostituzione per impedimenti e incompatibilità

A = sostituzioni GUP in caso di incompatibilità, astensione o impedimento:

dott.ssa Giubilei:

1) dott.ssa Casciello, 2) dott. Margheri, 3) dr.ssa Amodeo, 4) dott.ssa Di Maria;

dott.ssa Amodeo:

1) dott.ssa Di Maria, 2) dott.ssa Giubilei, 3) dott.ssa Casciello, 4) dott. Margheri;

dott.ssa Di Maria:

1) dott.ssa Giubilei, 2) dott.ssa Casciello, 3) dott. Margheri, 4) dott.ssa Amodeo;

dott. Margheri:

1) dott.ssa Amodeo, 2) dott.ssa Di Maria, 3) dott.ssa Giubilei, 4) dott.ssa Casciello.

dott.ssa Casciello:

1) dott. Margheri, 2) dott.ssa Amodeo, 3) dott.ssa Di Maria, 4) dr.ssa Giubilei;

I sostituti successivi al primo saranno designati in caso di incompatibilità del primo sostituto o di altre situazioni di impossibilità di questi a subentrare (da motivare specificamente). Ove la sostituzione debba avvenire per il mero rinvio dell'udienza, non comportando la stessa assegnazione di procedimenti né adozione di provvedimenti, i criteri di cui sopra potranno essere derogati in base alla disponibilità degli altri magistrati.

B = sostituzioni GIP:

Per i casi di **astensione/incompatibilità**, si applicano i criteri indicati per le sostituzioni GUP.

Per i casi di **impedimento** verrà adottato il seguente criterio:

dott.ssa Giubilei:

1) dott.ssa Di Maria, 2) dott.ssa Amodeo, 3) dott. Margheri, 4) dott.ssa Casciello;

dott.ssa Amodeo:

1) dott. Margheri, 2) dott.ssa Casciello, 3) dott.ssa Giubilei, 4) dott.ssa Di Maria;

dott.ssa Di Maria:

1) dott.ssa Amodeo, 2) dott. Margheri, 3) dott.ssa Casciello, 4) dott.ssa Giubilei;

dott. Margheri:

1) dott.ssa Casciello, 2) dott.ssa Giubilei, 3) dott.ssa Di Maria, 4) dott.ssa Amodeo.

dott.ssa Casciello:

1) dott.ssa Giubilei, 2) dott.ssa Di Maria, 3) dott.ssa Amodeo, 4) dott.ssa Avila;

La sostituzione opera per i soli atti urgenti, non differibili al momento della cessazione dell'impedimento e vale per tale solo atto. Ove, tuttavia, la sostituzione debba essere attuata per impegni correlati al "turno" (segnatamente, convalide di fermi e/o arresti e convalide di decreti di intercettazione emessi dal P.M. in procedimenti non ancora assegnati), al fine di evitare successive incompatibilità, il procedimento rimarrà in carico al magistrato subentrato in sostituzione di quello impedito".

Dichiara la presente variazione tabellare immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 40 nuova circolare sulle tabelle approvata in data 26/07/2024 e succ. mod., avuto riguardo alle esigenze dell'Ufficio, che ne richiedono l'immediata operatività, quanto meno con riferimento alle assegnazioni sul ruolo Casciello, differendo l'efficacia al 12.1.2026 quanto alla posizione del dott. Margheri, e al 19.1.2026 quanto alla posizione del dott. D'Andria.

Si comunichi ai Magistrati dell'Ufficio GIP GUP e a tutti gli altri Magistrati, al Procuratore della Repubblica, alla Dirigente Amministrativa, ai Capi area del settore penale, del settore GIP - GUP e del settore civile, e al Presidente del Consiglio dell'ordine degli Avvocati di Perugia.

Si comunichi altresì al sig. Presidente della Corte di Appello di Perugia per i profili di competenza ai sensi degli artt. 40 e 41 circolare sulle tabelle 26/06/2024 e succ. mod..

Il Presidente f.f.
Teresa Giardino

