

Prot. 417/2024. U

Prov. n. 24/2024
Prot. 72/I/2024



TRIBUNALE ORDINARIO DI PERUGIA

Perugia, _ 14 febbraio 2024

Decreto n.

DECRETO DI VARIAZIONE TABELLARE relativo a PARZIALE DIVERSA
DISTRIBUZIONE dei carichi dei RUOLI della II SEZIONE in relazione alla
PARZIALE MODIFICA degli OBIETTIVI del PNRR

Il Presidente

Vista la proposta del Presidente della II Sezione civile in data 18/01/2024;

OSSERVA

Il dr. Andrea Ausili rileva che la rimodulazione degli obiettivi del PNRR sulla base delle proposte avanzate dal Ministero della Giustizia e accolte dalla Commissione europea (cfr. comunicazione Ministero del 21/12/2023) prevedono la riduzione, entro il 31/12/2024, del 95% delle cause pendenti da più di tre anni nel 2019 e, quindi, di quelle iscritte entro il 31/12/2016 nonché la riduzione, entro il 30/06/2026, del 90% dei fascicoli iscritti dall'01/01/2017 al 31/12/2022. Evidenzia quindi la priorità costituita, per l'anno in corso, dalla riduzione per il 95% dei fascicoli iscritti entro il 31/12/2016, precisando che, per la II Sezione, tale obiettivo sarà raggiunto riducendo a 112 i procedimenti iscritti entro il 31/12/2016 (base line pari a 2237 procedimenti - 95% pari a 111,85). Rileva quindi una difformità tra i ruoli della sezione per il numero delle cause iscritte anteriormente al 31.12.2016 (ai fini della presente variazione l'osservazione viene limitata a questo primo profilo) per ragioni verosimilmente legate alla formazione dei ruoli negli anni precedenti. In particolare i ruoli dei dr.i Ausili, Lignani, Marzullo e Postacchini presentano un numero di cause iscritte entro il 31.12.2016 inferiore alle 7 unità; i ruoli delle dr.sse Di Maria e Zampolini presentano un numero di cause iscritte entro il 31/12/2016 di poco meno di 30 unità; il ruolo del dott. Contini è gravato di circa n. 80 procedimenti iscritti anteriormente al 31.12.2016 (ma solamente n. 7 procedimenti iscritti nell'anno 2018 e n. 39 iscritti nell'anno 2019).

Per raggiungere più agevolmente l'obiettivo indicato (diminuzione, al 31/12/2024, del 95% dei procedimenti ultratriennali risultanti alla data del 31/12/2019) il Presidente

della II Sezione propone quindi che 30 procedimenti assegnati al dr. Contini iscritti nell'anno 2016 siano ripartiti tra i quattro magistrati che presentano un numero di arretrato ultratriennale al 31/12/2019 inferiore alle 7 unità, in una misura che tenga allo stesso tempo conto del carico complessivo di procedimenti di ciascun magistrato e della circostanza che il ruolo del dott. Marzullo non è stato sgravato di alcun fascicolo in occasione delle recenti implementazioni dei ruoli dei GOP dott.ri Balloni, Di Fiore e Dello Iacovo. La proposta è quindi di attribuire i 30 procedimenti tratti dal ruolo del dr. Contini secondo il seguente schema: n. 15 procedimenti al dott. Ausili; n. 5 procedimenti ciascuno ai giudici Giulia Maria Lignani, Luca Marzullo e Edoardo Postacchini. Dovranno esclusi dalla redistribuzione i procedimenti in materia di divisione immobiliare (dove la mancata definizione è sostanzialmente indipendente dall'attività del giudice dovendosi procedere alla vendita del bene in caso di mancato accordo tra le parti sulla divisione) e dei procedimenti collegiali dove la tendenziale complessità induce a mantenere la continuità del giudice istruttore e dove la riserva di collegialità nella fase decisoria, in caso di diversa assegnazione, andrebbe comunque riprogrammata con rallentamento dei tempi di definizione. Nella proposta di modifica sopra indicata il dr. Ausili precisa che i 30 procedimenti da trasferire dovranno essere individuati tra quelli fissati per la decisione nel secondo semestre dell'anno per consentire una più agevole programmazione da parte dei giudici subentranti in relazione al ruolo in carico a ciascuno e alla pianificazione già operata delle definizioni.

La proposta indicata deve essere accolta considerando che essa riguarda i procedimenti rientranti nell'arretrato ultratriennale e che conseguentemente risponde all'esigenza prevista dall'art. 167 circolare sulle tabelle 2020-2022, in tema di riequilibrio tra i ruoli, di definire i procedimenti che abbiano superato i termini di cui all'art. 2 comma 2 bis legge 24 marzo 2001 n. 89 (cd. legge Pinto) e che, per il numero limitato di procedimenti coinvolti, non è destinata a gravare in modo rilevante sulla programmazione del ruolo effettuata da ciascun giudice della II Sezione nuovo assegnatario dei procedimenti.

Considerando che il dr. Ausili risulterà assegnatario di un numero triplo di procedimenti rispetto agli altri giudici della sezione interessati dalla redistribuzione, in adesione alla proposta, viene individuato il seguente criterio per l'individuazione del nuovo assegnatario: partendo dai procedimenti iscritti in data più recente, nell'ambito dell'anno 2016, i primi 5 procedimenti saranno assegnati al dr. Ausili, i secondi 5 procedimenti alla dr.ssa Lignani, i successivi 5 al dr. Ausili, i successivi 5 al dr. Marzullo, i successivi 5 al dr. Ausili, gli ultimi 5 al dr. Postacchini.

P.Q.M.

Visto l'art. 167 circ. tabelle 23/07/2020 e succ. modif.

Dispone

Trenta procedimenti del ruolo contenzioso iscritti nell'anno 2016, a partire da quello iscritto nella data più recente procedendo a ritroso, attualmente assegnati al dr. Antonio Contini, con esclusione delle divisioni immobiliari e dei procedimenti con riserva di collegialità, vengono riassegnati al Presidente di Sezione dr. Andrea Ausili e ai Giudici dr.

ssa Giulia Maria Lignani, dr. Luca Marzullo e dr. Edoardo Postacchini nella misura di 15 unità per il dr. Ausili e di 5 unità ciascuno per tutti gli altri.

I procedimenti saranno individuati secondo i criteri indicati in motivazione.

La variazione, adottata in via d'urgenza sarà esecutiva dal momento in cui il Consiglio giudiziario esprimerà unanime parere favorevole, salva la deliberazione del Consiglio superiore della Magistratura.

Si comunichi ai Presidenti di Sezione, a tutti i Magistrati, al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Perugia, al Dirigente amministrativo, ai Dirigenti delle aree civili.

Si comunichi, altresì, alla Presidente della Corte di Appello di Perugia per i profili di competenza trattandosi di variazione tabellare.

Il Presidente del Tribunale

Mariella Roberti

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mariella Roberti', written over the printed name.