Prot. 2025/26 U.

Provv. 185/26

Prot. 351/26 INT.

TRIBUNALE ORDINARIO DI PERUGIA

Modifica tabellare a seguito dei rilievi adottati dal CSM con delibera n. 3179/26 del 21.7.2026 di approvazione parziale della tabella di organizzazione dell'Ufficio per il quadriennio 2026-2029

Perugia, 16 settembre 2026

Il Presidente f.f. dott. Andrea Ausili,

rilevato che con delibera n. 3179/26 il CSM ha approvato parzialmente le tabelle di organizzazione per il quadriennio 2026-2029, invitando il dirigente a modificare, nel termine di giorni 60 dalla comunicazione di detta delibera, la proposta tabellare nella parte non approvata;

rilevato altresì che la proposta tabellare non risulta approvata (viene conservata la numerazione in punti indicata nella delibera):

8a) nella parte in cui non è stata indicata la specifica percentuale di esonero del Presidente del Tribunale;

9c) nella parte in cui non sono state indicate le persone degli esperti, titolari e supplenti, della sezione agraria, nonché la correlata assenza dei criteri di sostituzione;

10.3.a.) nella parte in cui non contiene le soluzioni organizzative adottate al fine di garantire la priorità della trattazione dei procedimenti di cui all'art. 132 bis disp. att. c.p.p., ai sensi dell'art. 4 c. 2, della L. 168 del 2023;

10.3.b) nella parte in cui non contiene le misure organizzative alle quali ricorrere nei casi di cui all'art. 37, comma 5 ter anche su segnalazione del presidente di Sezione ai sensi

dell'art. 37, comma 5 quater, lett. b) del decreto – legge 6 luglio 2011, n 98.

Sentiti i magistrati dell'Ufficio all'esito di apposita riunione, tenutasi in data 15.9.2026.

***

Ritenuto, quanto al punto 8a), che la percentuale di esonero del Presidente del Tribunale possa essere indicata nella misura del 50%.

Infatti, al Presidente del Tribunale sono assegnate le seguenti attività giurisdizionali:

a) direzione della I Sezione;

b) presidenza dei collegi ordinari e camerali della prima sezione civile;

c) i procedimenti di istruzione preventiva (da intendersi procedimenti ai sensi degli artt. 696 e 696 bis c.p.c.);

d) i procedimenti di separazioni consensuali, divorzi congiunti, regolamentazione congiunta della responsabilità genitoriale di coppia non unita in matrimonio, modifiche congiunte delle condizioni di separazione e di divorzio;

e) i procedimenti ex art. 170 D.P.R. 115/2002;

f) tutti gli affari la cui cognizione è devoluta ex lege al Presidente del Tribunale.

Trattasi di procedimenti che il Presidente del Tribunale tratta in via esclusiva, sicché appare particolarmente complesso individuare in termini percentuali il rapporto tra il lavoro giurisdizionale allo stesso assegnato e quello attribuito ai restanti colleghi della Prima Sezione ovvero del Tribunale.

Tuttavia, sono stati ricercati dei parametri a cui ancorare in termini numerici l'impegno giurisdizionale del Presidente del Tribunale.

In modo particolare, l'analisi dei dati statistici relativi all'anno 2025 ha consentito di apprezzare che il numero di procedimenti ex art. 696 e 696 bis inscritti in quell'anno e che verosimilmente saranno annualmente assegnati al Presidente del Tribunale ammonta a circa n. 118 procedimenti. Trattasi di procedimenti cautelari (quelli di cui all'art. 696 c.p.c.) o procedimenti ad essi assimilabili per caratteristiche (quelli di cui all'art. 696 bis). Tali giudizi necessitano di rapida trattazione e della celebrazione di almeno due udienze (una prima di trattazione, finalizzata alla valutazione del vaglio di ammissibilità/accoglibilità del ricorso una seconda al conferimento dell'incarico). Il loro elevato numero (notevolmente

superiore a quello dei colleghi assegnatari di procedimenti cautelari "ordinari" che di regola ricevono ogni anno un numero di procedimenti inferiore alle 15 unità) e la necessità che mensilmente siano celebrate almeno due udienze, a cui aggiungersi altre in ipotesi di particolare urgenza, consente di ritenere tale attività equivalente al 20% di quella svolta da altri magistrati dell'ufficio.

Ugualmente notevole è stato nell'anno 2025 il numero di procedimenti di VG di cui al punto d) assegnato al Presidente f.f., pari a n. 714. Per la trattazione di tali procedimenti (alcuni dei quali particolarmente complessi ed articolati, in quanto comportanti l'esame di condizioni potenzialmente lesive di minori ovvero implicando il trasferimento di beni immobili o di altri diritti reali) il Presidente f.f. nell'anno 2025 ha celebrato circa n. 10 udienze mensili (alcune in presenza altre a trattazione scritta). Anche in questo caso, l'elevato numero di procedimenti, la crescente complessità degli stessi ed il numero di udienze che la loro trattazione comporta consente di ritenere tale attività equivalente al 20% di quella svolta da altri magistrati.

Infine, un ulteriore 10% di impegno emerge: dall'elevato numero di collegi da presiedere, soprattutto in materia di famiglia e di protezione internazionale; dalle cause di opposizione ex art. 170 D.P.R. 115 del 2002 (che nell'anno 2025 sono state iscritte nel non irrilevante numero di 37 e che di fatto costituiscono cause ordinarie celebrate con rito semplificato); dagli ulteriori procedimenti di VG (diversi da quelli sopra indicati in materia di famiglia), che nell'anno 2025 sono stati assegnati al Presidente f.f. nel numero di 172.

Conclusivamente, l'esonero del Presidente del Tribunale, rapportato ad altro magistrato del Tribunale ed in particolare della prima Sezione dallo stesso direttamente presieduta, ammonta al 50%.

***

Ritenuto quanto al punto **9c)** che gli esperti agrari effettivi vanno individuati nei dott.ri Tobia Fiocchetti e Francesco Massetti; i supplenti sono individuati nei dott.ri Giulio Pelucca e Stefano Petricci. In caso di astensione, ricusazione, incompatibilità o impedimento degli esperti effettivi, gli stessi saranno sostituti dapprima dal dott. Giulio Pelucca ed in caso di sua astensione, ricusazione ed impedimento dal dott. Stefano Petricci.

Conseguentemente il punto 6.2. della tabella nella parte relativa alla "SEZIONE SPECIALIZZATA AGRARIA" viene così modificato e riscritto:

"*Il Collegio è presieduto dal Presidente di Sezione e formato da tutti i Giudici della Sezione secondo criteri di turnazione, nonché dagli esperti, questi ultimi individuati nelle persone di:*

Dott. Tobia Fiocchetti - effettivo

Dott. Francesco Massetti - effettivo

Dott. Giulio Pelucca – 1° supplente

Dott. Stefano Petricci – 2° supplente

con la seguente composizione:

- *Presidente di Sezione,*
- *Magistrato più anziano in servizio nella Sezione,*
- *Giudice relatore.*
- *Esperto effettivo*
- *Esperto effettivo*

Nel caso in cui il relatore sia il Giudice anziano, il Collegio sarà integrato dal Giudice che segue in ordine di anzianità. In caso di astensione, ricusazione, incompatibilità ed impedimento:

- *per i magistrati si seguono i criteri ordinari di sostituzione nel collegio;*
- *per gli esperti, subentrerà nel collegio il primo esperto supplente e in ipotesi di sua astensione, ricusazione ed impedimento il secondo esperto supplente*".

***

Quanto al punto **10.3.a.)** all'ultimo capoverso del par. 11 relativo al dibattimento e all'ultimo capoverso del par. 16.1 relativo all'ufficio GIP/GUP si ritiene opportuno inserire i seguenti paragrafi:

"*Quanto ai criteri di priorità nella trattazione dei procedimenti di cui all'art. 132 bis disp. att. c.p.p. si fa richiamo ai protocolli di intesa sui criteri di priorità stipulati con la Procura della Repubblica di Perugia e sottoscritti il 6.4.2022 ed il 3.10.2018.*

Nel rispetto di tali intese, la cancelleria provvederà a segnalare tempestivamente al

magistrato assegnatario (o al Presidente del Collegio) l'iscrizione dei procedimenti a trattazione prioritaria previsti dall'art. 132 bis disp. att. c.p.p.. Nella formazione dei ruoli, anche a seguito di rinvio, e dei calendari di udienza, i magistrati avranno cura di anteporre, rispetto agli altri, i processi a cui, ex art. 132 bis disp. att. c.p.p., deve essere attribuita priorità assoluta. La data della prima udienza sarà fissata entro breve termine, così come tempestiva dovrà essere la definizione del processo, nei termini e limiti consentiti dal ruolo del magistrato assegnatario (o del collegio)".

***

Quanto al punto 10.3.b) all'ultimo capoverso del par. 2.1 relativo alle funzioni svolte dal Presidente del Tribunale è inserito il seguente capoverso:

"*ove, anche a seguito di segnalazione del Presidente di Sezione, l'Ufficio o una Sezione presenti un aumento delle pendenze superiore al 10% rispetto all'anno precedente o comunque un aumento anomalo, il Presidente del Tribunale, dopo averne accertato le cause, sentiti i Presidenti di Sezione e i magistrati interessati, adotterà tra i seguenti accorgimenti correttivi, quello o quelli più adeguati al caso concreto:*

1) applicazione temporanea di magistrati provenienti da Sezione o settore in cui non si è verificato l'aumento anomalo;

2) modifica della composizione delle Sezioni, quanto a numero di magistrati alle stesse assegnati;

3) modifica delle attribuzioni degli affari assegnati alle diverse Sezioni;

4) potenziamento dell'ufficio del processo nelle Sezioni in cui si è verificato l'aumento anomalo, anche in termini di inserimento in esse di magistrati onorari;

5) *riequilibrio, anche parziale, dei carichi tra i componenti della Sezione in ipotesi di sperequazione numerica dei ruoli*";

P.Q.M.

Visto l'art. 29, c. I, della circolare sulle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il quadriennio 2026-2029, modifica la proposta tabellare del Tribunale di Perugia per il quadriennio2026-2029 nella parte non approvata dalla delibera del CSM n. 3179 del 2026 nei seguenti termini:

1) al par. 2.1. dopo il periodo "*Viene, altresì, riservata al Presidente la seguente attività giudiziaria*" viene aggiunto il seguente "comportante un esonero pari al 50%:

2) il punto 6.2. della tabella nella parte relativa alla "SEZIONE SPECIALIZZATA AGRARIA" viene così modificato e riscritto:

"*Il Collegio è presieduto dal Presidente di Sezione e formato da tutti i Giudici della Sezione secondo criteri di turnazione, nonché dagli esperti, questi ultimi individuati nelle persone di:*

Dott. Tobia Fiocchetti - effettivo

Dott. Francesco Massetti - effettivo

Dott. Giulio Pelucca – 1° supplente

Dott. Stefano Petricci – 2° supplente

con la seguente composizione:

- *Presidente di Sezione,*
- *Magistrato più anziano in servizio nella Sezione,*
- *Giudice relatore.*
- *Esperto effettivo*
- *Esperto effettivo*

Nel caso in cui il relatore sia il Giudice anziano, il Collegio sarà integrato dal Giudice che segue in ordine di anzianità. In caso di astensione, ricusazione, incompatibilità ed impedimento:

- *per i magistrati si seguono i criteri ordinari di sostituzione nel collegio;*

per gli esperti, subentrerà nel collegio il primo esperto supplente e in ipotesi di sua astensione, ricusazione ed impedimento il secondo esperto supplente".

3) all'ultimo capoverso del par. 11 relativo al dibattimento e all'ultimo capoverso del par. 16.1 relativo all'ufficio GIP/GUP sono inseriti i seguenti paragrafi dall'identico tenore letterale:

"*Quanto ai criteri di priorità nella trattazione dei procedimenti di cui all'art. 132 bis disp. att. c.p.p. si fa richiamo ai protocolli di intesa sui criteri di priorità stipulati con la Procura della Repubblica di Perugia e sottoscritti il 6.4.2022 ed il 3.10.2018.*

Nel rispetto di tali intese, la cancelleria provvederà a segnalare tempestivamente al magistrato assegnatario (o al Presidente del Collegio) l'iscrizione dei procedimenti a trattazione prioritaria previsti dall'art. 132 bis disp. att. c.p.p.. Nella formazione dei ruoli, anche a seguito di rinvio, e dei calendari di udienza, i magistrati avranno cura di anteporre, rispetto agli altri, i processi a cui, ex art. 132 bis disp. att. c.p.p., deve essere attribuita priorità assoluta. La data della prima udienza sarà fissata entro breve termine, così come tempestiva dovrà essere la definizione del processo, nei termini e limiti consentiti dal ruolo del magistrato assegnatario (o del collegio)".

4) all'ultimo capoverso del par. 2.1 relativo alle funzioni svolte dal Presidente del Tribunale è inserito il seguente capoverso:

"ove, anche a seguito di segnalazione del Presidente di Sezione, l'Ufficio o una Sezione presenti un aumento delle pendenze superiore al 10% rispetto all'anno precedente o comunque un aumento anomalo, il Presidente del Tribunale, dopo averne accertato le cause, sentiti i Presidenti di Sezione e i magistrati interessati, adotterà tra i seguenti accorgimenti correttivi, quello o quelli più adeguati al caso concreto:

1) applicazione temporanea di magistrati provenienti da Sezione o settore in cui non si è verificato l'aumento anomalo;

2) modifica della composizione delle Sezioni, quanto a numero di magistrati alle stesse assegnati;

3) modifica delle attribuzioni degli affari assegnati alle diverse Sezioni;

4) potenziamento dell'ufficio del processo nelle Sezioni in cui si è verificato l'aumento anomalo, anche in termini di inserimento in esse di magistrati onorari;

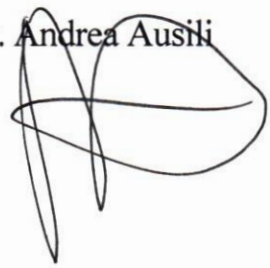
5) *riequilibrio, anche parziale, dei carichi tra i componenti della Sezione in ipotesi di sperequazione numerica dei ruoli";*

***

Dispone che la presente variazione tabellare sia comunicata ai Presidenti di Sezione, a tutti i Magistrati professionali e onorari, al Procuratore della Repubblica, al Dirigente Amministrativo, al Presidente del Consiglio dell'ordine degli Avvocati di Perugia.

Si comunichi altresì al sig. Presidente della Corte Appello di Perugia per i profili di

competenza quale Presidente del Consiglio giudiziario.

Il Presidente del Tribunale f.f.

dott. Andrea Ausili