



## TRIBUNALE ORDINARIO DI PERUGIA

N. 112/2022 Prot. 3112/2022. U.

Perugia 29 novembre 2022

Pol. 415/I/2022

### DECRETO DI VARIAZIONE TABELLARE

Decreto n.

Il Presidente

#### *Rilevato*

Che sono stati individuati, nel progetto tabellare 2020 - 2022, in relazione all'aumento di organico di 3 unità di cui al D.M. 14 settembre 2020 tre nuovi posti di giudice assegnati nel numero di due unità al settore penale dibattimentale (componenti del IV collegio e titolari di ruoli monocratici) e di una unità alla III Sezione civile (ambito procedure concorsuali, esecuzioni, tribunale imprese)

che nel marzo 2022 uno dei tre posti sopra indicati (per il quale è stata comunicata la destinazione al settore penale) è stato inserito tra quelli resi disponibili quale prima sede di esercizio delle funzioni per i magistrati ordinari in tirocinio nominati con D.M. 02 marzo 2021;

che nella scelta delle sedi operata nella seduta della III Commissione del CSM del 29 marzo 2022 il posto è stato scelto da uno dei magistrati in tirocinio in questo Tribunale, la dr.ssa Elena Mastrangeli;

che, con provvedimento del 14 ottobre 2022, si è proceduto a interpello interno indicando quale posto vacante quello di giudice del settore penale dibattimentale con le funzioni di giudice collegiale, componente del IV collegio presieduto tabellarmente dalla presidente di sezione dr.ssa Carla Giangamboni, e giudice monocratico con ruolo di nuova formazione;

che, come già precisato nel provvedimento con cui è stato indetto concorso interno, nel ruolo monocratico di nuova formazione dovrà tenersi conto delle necessità di equilibrare i carichi di lavoro, nonché di rispettare i piani di smaltimento dell'arretrato e degli obiettivi del PNRR (considerando eventuali procedimenti di più antica iscrizione pendenti sui ruoli degli altri giudici);

#### *considerato*

che l'unica domanda pervenuta è quella della dr.ssa Elena Mastrangeli Magistrato Ordinario in Tirocinio per la quale il termine del tirocinio è fissato al 29 novembre e in relazione alla quale si è in attesa dell'indicazione del periodo utile per la presa di possesso nella sede di destinazione;

che la dr.ssa Elena Mastrangeli ha svolto il tirocinio mirato integralmente nel settore penale dibattimentale seguendo le attività (anche per i profili di programmazione e organizzazione) e redigendo le minute dei provvedimenti sia per i procedimenti monocratici che collegiali oltre che nell'ambito dei giudizi direttissimi;

OSSERVA

Per l'assegnazione dell'attività alla dr.ssa Elena Mastrangeli, concordando con la proposta avanzata dalla Presidente della Sezione penale, dr.ssa Carla Giangamboni, si prospettano i seguenti punti.

Il magistrato di nuova assegnazione comporrà il IV collegio dibattimentale penale a cui sono destinati i due nuovi posti di giudice derivati dall'aumento di organico; il collegio è tabellarmente presieduto dalla Presidente di Sezione e composto, in attesa della copertura di entrambi i posti derivati dall'aumento di organico, anche dalla dr.ssa Lidia Brutti (componente del settore riesame e non impegnata in altri collegi); il collegio ha competenza ordinaria, tratta tre udienze mensili e ha un'assegnazione pari al 50% di quella destinata ai primi due collegi con numero di udienze e entità di assegnazioni pari a quelle del III collegio.

Come tutti i giudici del settore penale dibattimentale la dr.ssa Elena Mastrangeli comporrà la Corte d' Assise partecipando alla turnazione come giudice a latere, analogamente a quanto avviene per tutti gli altri giudici (ad eccezione della Presidente di Sezione e del dr. Giuseppe Narducci che sono, rispettivamente, presidente e presidente supplente della Corte d'assise). La rotazione nella composizione parte dal meno anziano e, conseguentemente, terminata l'assegnazione secondo la turnazione attualmente in corso il primo processo che perverrà, al termine della turnazione indicata, vedrà la dr.ssa Mastrangeli comporre la Corte d'assise.

La dr.ssa Elena Mastrangeli sarà assegnataria delle opposizioni ex art. 410 bis c.p.p. secondo la turnazione già prevista per gli altri giudici e che si svolge a partire dal meno anziano. Anche in tal caso terminata la turnazione attualmente in corso il primo procedimento che perverrà le sarà assegnato.

Il magistrato di nuova assegnazione, in quanto meno gravato da udienze collegiali (tre mensili in luogo delle sei mensili trattate dai primi due collegi mentre il terzo collegio ha in aggiunta l'impegno del settore riesame) potrà sostenere un ruolo monocratico potenziato rispetto a quello degli altri giudici.

In prospettiva il suo ruolo monocratico dovrà essere potenziato rispetto a quelli ordinari (almeno 4 udienze mensili in luogo di 3), con assegnazione di procedimenti di "fascia alta" e "fascia bassa", secondo i già sperimentati criteri numerici e in attesa dell'adozione del sistema di assegnazione automatica GIADA.

La situazione di incertezza che ne sta derivando consiglia di mantenere la posizione della dr.ssa Mastrangeli non del tutto

Allo stato, nei primi tre mesi di attività (dicembre 2022 – febbraio 2023) non è possibile provvedere con l'attribuzione di udienze formate con processi di nuova assegnazione in considerazione dei tempi intercorrenti tra la richiesta di fissazione udienza e l'effettiva trasmissione del fascicolo processuale in dibattimento (previa notifica da parte del PM).

Va tenuto conto, in tale quadro, della situazione di incertezza determinata dall'attesa delle modifiche al d. lgs. 150/2022 la cui entrata in vigore è stata prorogata al 31 dicembre 2022 e che, secondo il testo attuale, per tutti i processi di rito monocratico ( peraltro ampliati nel numero con l'aggiunta di altri titoli di reato rispetto agli attuali) prevede un'udienza predibattimentale in aggiunta alle udienze ordinarie di trattazione dei processi. Dalle indicazioni fornite dal Ministero sembra che le modifiche in corso di elaborazione riguarderanno la normativa transitoria ed è quindi necessario attendere le prospettate modifiche per ulteriori interventi organizzativi necessari alla programmazione dell'udienza predibattimentale.

Anche in considerazione della disponibilità delle aule e dei problemi di organico che riguardano la Cancelleria, vanno assegnate alla dr.ssa Elena Mastrangeli nei primi tre mesi (dicembre 2022 – 28 febbraio 2023) 2 udienze mensili (il quarto martedì e il secondo venerdì di ogni mese); dal mese di marzo 2023 vengono assegnate 4 udienze mensili (il terzo martedì e il .

I giorni di udienza sono stati individuati, di concerto con il Direttore Amministrativo dr.ssa Laura Mencarelli, tenendo conto delle disponibilità di aule e personale.

In considerazione di tale criticità si ritiene opportuno operare, nell'occasione, un riequilibrio del numero di udienze mensili tenute dai GOP assegnati alla Sezione Penale ed eliminare definitivamente – riassegnandolo alla MOT – il ruolo ad esaurimento in carico alla Dott. Rosa Lavanga, GOP da tempo assegnato al settore civile in via esclusiva, che consta di n. 49 procedimenti (la maggior parte relativi a irreperibili o a reati di prossima prescrizione).

La dr.ssa Mastrangeli assumerà quindi i procedimenti della dr.ssa Lavanga nel ruolo ad esaurimento (ad eccezione dei pochi processi fissati per discussione) e nel giorno di udienza alla stessa assegnato, il secondo venerdì del mese.

Per quanto riguarda i restanti GOP assegnati alla Sezione, anche in relazione alle modifiche intervenute sul d. lgs. 116/2017 che hanno visto l'avvio delle procedure valutative (si è conclusa la prima a cui hanno partecipato, con esito positivo, tutti i giudici onorari che, alla data del 15 agosto 2017 avevano maturato oltre 16 anni di servizio) che prospettano il mantenimento in servizio di tutti i GOP addetti alla Sezione occorre tener conto di una parziale sproporzione del numero delle udienze tenute dai GOP ( dr. Albani e dr.ssa Cataldo – n. 6 udienze mensili; dr.ssa Internò- n. 5 udienze mensili; dr.ssa Grimaccia e dr.ssa Martino – n. 4 udienze mensili; dr.ssa Innocenzi – 3 udienze mensili). I dottori Albani, Cataldo, Martino e Internò vanno inoltre ad integrare, in caso di impedimento o incompatibilità dei magistrati togati, i colleghi II, III e IV.

Con riferimento alla posizione della dr.ssa Innocenzi va considerato che, attualmente assegnata sia al settore penale che a quello civile contenzioso, in relazione alle sue richieste e a una più funzionale organizzazione del lavoro è prossima la sua assegnazione in via esclusiva al settore penale.

Si rende quindi necessaria una redistribuzione delle udienze tra gli stessi GOP, al fine di assicurare un carico di lavoro il più possibile perequato, riducendo a n. 5 le udienze mensili del dr. Albani e della dr.ssa Cataldo (attualmente 6) e aumentando a n. 4 mensili le udienze della dr.ssa Innocenzi (attualmente 3).

Fin da ora quindi, per il dr. Albani, risulta funzionale al buon andamento dell'ufficio assegnare alla dr.ssa Mastrangeli l'udienza del quarto martedì del mese subentrando in tutti i procedimenti fissati, ad eccezione di quelli in fase di discussione o quasi conclusa istruttoria. Ovviamente sia in questa udienza che in quella prima indicata (il secondo giovedì del mese) la dr.ssa Mastrangeli potrà fissare i procedimenti di nuova assegnazione secondo l'organizzazione che adotterà sul proprio ruolo.

I procedimenti, già pendenti, che in tal modo verranno assegnati alla dr.ssa Mastrangeli risultano complessivamente circa 140 (fatti salvi i procedimenti già in fase di discussione).

In accordo con la Cancelleria e considerando l'impegno della dr.ssa Mastrangeli nel IV collegio (primo e terzo venerdì e secondo mercoledì del mese) a partire dal mese di marzo 2023 il magistrato di nuova assegnazione terrà inoltre udienza monocratica il primo mercoledì e il terzo martedì del mese

Considerando che le nuove assegnazioni saranno operative a partire dal mese di marzo 2023 e che quindi solo da quell'epoca il ruolo si avvierà a aumentare nel numero delle assegnazioni, per rendersi omogeneo con quello degli altri giudici, è inoltre opportuno assegnare alla dr.ssa Mastrangeli una quota di procedimenti attualmente sul ruolo del dr. Marco Verola (ad oggi 463 procedimenti) sul quale si registra un numero di pendenze superiore per circa 130 unità alla media dei giudici professionali addetti esclusivamente al dibattimento. La media infatti, alla data odierna, è pari a 336 procedimenti. E' quindi opportuno prevedere che, in via progressiva, 80 procedimenti individuati tra quelli fissati in prima udienza ovvero che, pur non fissati in prima

udienza non hanno ancora visto l'avvio della fase istruttoria che, per qualunque ragione, non potesse essere avviata alla prima udienza in cui sono chiamati (ad es.: mancata citazione o assenza testi), saranno trasferiti dal dr. Verola sul ruolo della dr.ssa Mastrangeli all'udienza che la stessa vorrà indicare. Per i processi di nuova iscrizione trattati in prima udienza sarà effettuata preliminarmente la verifica della regolare costituzione delle parti con rinnovo, ove necessario, delle notifiche non andate a buon fine. Il dr. Verola, al fine indicato, per ogni udienza, a partire da quella immediatamente successiva all'esecutività della presente variazione, verificata la regolare costituzione delle parti e disposto il rinnovo delle notifiche ove necessario, ovvero constatata l'impossibilità di avviare alla stessa udienza l'istruttoria pur programmata fisserà il successivo rinvio sul ruolo della dr.ssa Mastrangeli nelle date da quest'ultima prefissate.

In considerazione dell'inserimento di un ulteriore giudice monocratico con un numero di udienze pari a 4 va quindi rivista la ripartizione delle assegnazioni tra i giudici sia per i procedimenti provenienti da udienza preliminare o introdotti con giudizio immediato sia per i procedimenti provenienti da citazione diretta.

Il criterio tabellarmente previsto è quello dell'indice di carico che si ottiene dividendo il valore di 100 per il numero di udienze complessive e moltiplicando il numero così ottenuto per il numero di udienze assegnate a ciascuno dei giudici, individuando conseguentemente la serie di numeri finali dei procedimenti provenienti dalla Procura da assegnare a ciascun giudice.

Non è però opportuno rivisitare completamente i numeri finali dei procedimenti da assegnare a ciascun giudice al momento attuale, data l'imminente entrata in vigore del d. lgs. 150/2022 che richiederà modifiche tabellari con una complessiva rivisitazione dei criteri di assegnazione data la previsione di un'udienza aggiuntiva, l'udienza predibattimentale, che sarà trattata dai soli giudici professionali.

Appare quindi corretto, al fine di evitare il sovrapporsi, in un breve lasso di tempo, di modifiche foriere di possibili confusioni nelle assegnazioni e nelle fissazioni di udienza e, allo stesso tempo, per assicurare che, fin dalla data di immissione in possesso, il nuovo giudice possa divenire assegnatario di procedimenti di nuova iscrizione disporre l'assegnazione alla dr.ssa Mastrangeli dei procedimenti provenienti da udienza preliminare o da giudizio immediato con il criterio del numero finale del procedimento che viene individuato mediante sottrazione di un numero a ciascuno dei colleghi.

In tal modo il magistrato di nuova destinazione, fino alla modifica tabellare riguardante l'entrata in vigore del d.lgs 150/2022, risulterà assegnataria di 9 numeri per i procedimenti provenienti da udienza preliminare o introdotti con giudizio immediato e di 13 numeri per i procedimenti a citazione diretta.

I numeri finali dei procedimenti ( riferimento all'ultimo o agli ultimi due numeri risultanti dall'iscrizione al RGNR) provenienti da udienza preliminari o introdotti con giudizio immediato sono i seguenti:

13, 26, 39, 52, 65, 74, 83, 91, 100.

I numeri finali dei procedimenti introdotti con citazione diretta sono i seguenti:

5, 11, 17, 23, 29, 35, 39, 43, 46, 50.

In tal modo si assicura (tendenzialmente, poiché la destinazione al dibattimento di procedimenti con l'uno o l'altro numero finale dipende dalle scelte adottate dalla Procura) che, nel periodo transitorio fino alla variazione tabellare collegata all'entrata in vigore del d. lgs. 150/2022, il magistrato di nuova assegnazione avrà un numero di procedimenti di nuova iscrizione omogeneo con quello degli altri giudici esclusivamente addetti al dibattimento.

Alla dr.ssa Mastrangeli saranno inoltre assegnati i giudizi direttissimi secondo la turnazione predisposta dalla Presidente di Sezione con il criterio alfabetico.

In caso di assenza, impedimento, incompatibilità, astensione o ricusazione, utilizzando lo stesso criterio previsto in tabella, il I sostituto sarà il dr. Marco Verola, il secondo sostituto la dr.ssa Lidia Brutti e il GOP (ove necessaria e possibile la sostituzione con un giudice onorario) la dr.ssa Innocenzi.

Tutto ciò premesso, all'esito del concorso interno indetto con provvedimento del 14 ottobre 2022;

#### Assegna

La dr.ssa Elena Mastrangeli, magistrato ordinario in tirocinio all'atto della presa di possesso come magistrato con funzioni, al settore penale, con destinazione al dibattimento monocratico e collegiale oltre che alla Corte d'assise.

Per il dibattimento collegiale sarà componente del IV collegio presieduto dalla dr.ssa Carla Giangamboni, Presidente di Sezione (primo e terzo venerdì e secondo mercoledì del mese);

Per il dibattimento monocratico sarà titolare di un ruolo di nuova formazione, con procedimenti tratti in parte da quelli già pendenti dinanzi ad altri giudici e in parte di nuova iscrizione come descritto in motivazione con udienza nei seguenti giorni: secondo venerdì del mese, terzo e quarto martedì del mese, primo mercoledì del mese. Le udienze del terzo martedì del mese e del primo mercoledì del mese inizieranno a partire dal mese di marzo 2023 per le ragioni indicate in motivazione.

Nel secondo venerdì il magistrato di nuova assegnazione tratterà i procedimenti già in carico alla dr.ssa Rosa Lavanga ad eccezione di quelli già in fase di discussione finale ovvero in fase di completamento istruttorio; nel quarto martedì del mese tratterà i procedimenti fissati in quel giorno e già in carico al dr. Marino Albani ad eccezione di quelli già in fase di discussione finale ovvero di completamento istruttorio; saranno inoltre trasferiti sul ruolo e nei giorni di udienza della dr.ssa Mastrangeli, secondo le indicazioni dalla stessa fornite, 80 procedimenti tra quelli in carico sul ruolo del dr. Verola; quest'ultimo, in via progressiva, rinvierà sul ruolo della dr.ssa Mastrangeli i procedimenti fissati in prima udienza (dopo aver verificato la costituzione delle parti e aver disposto il rinnovo delle notifiche ove necessario) ovvero quelli per i quali per qualunque ragione non sia stata e non possa avviarsi alla stessa udienza la fase istruttoria (ad es.: mancata citazione o assenza testi), fino alla concorrenza del numero indicato.

Saranno inoltre assegnati alla dr.ssa Mastrangeli i procedimenti per i quali perverrà la richiesta di fissazione udienza dal GIP/GUP (con decreto che dispone il giudizio ovvero con decreto di giudizio immediato) che riportano i numeri finali seguenti:

13, 26, 39, 52, 65, 74, 83, 91, 100

Nonché i procedimenti per cui verrà richiesta la fissazione udienza in quanto destinati alla citazione diretta da parte del Pubblico Ministero con i seguenti numeri finali:

5, 11, 17, 23, 29, 35, 39, 43, 46, 50.

Per i giudizi direttissimi e la Corte d'Assise sarà seguita la turnazione già prevista in tabella ed esplicitata in motivazione.

Nelle ipotesi di assenza, impedimento, incompatibilità, astensione o ricusazione, utilizzando lo stesso criterio previsto in tabella, il primo sostituto sarà il dr. Marco Verola, il secondo sostituto la dr.ssa Lidia Brutti e il GOP (ove necessaria e possibile la sostituzione con un giudice onorario) la dr.ssa Innocenzi.

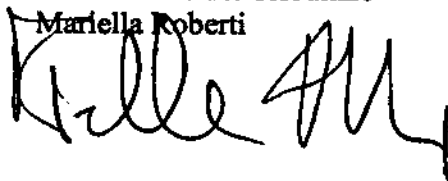
Visto l'art. 40 circolare sulle tabelle 23/07/2020 n- 10502/2020, dichiara la presente variazione tabellare esecutiva a partire dall'approvazione all'unanimità da parte del Consiglio giudiziario.

Si comunichi ai Magistrati al. Dirigente amministrativo, ai Direttori amministrativi del settore penale e al Presidente del Consiglio dell'ordine degli Avvocati di Perugia.

Si comunichi altresì al sig. Presidente della Corte Appello di Perugia quale Presidente del Consiglio Giudiziario.

Perugia 29 novembre 2022

Il Presidente del Tribunale  
Mariella Roberti

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mariella Roberti', written over the printed name.