TRIBUNALE DI SORVEGLIANZA DI PERUGIA

IL PRESIDENTE

Preg.mo Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di

P E R U G I A

Avv. Stefano Tentori Montalto

Preg.mo Presidente della Camera Penale di

P E R U G I A

Avv. Vincenzo Buchicchio

Oggetto: nuove tabelle di organizzazione.

Lo scrivente si pregia di evidenziare, nell'ottica della leale collaborazione tra gli operatori del diritto, che in data 25.11.2021 è prevista l'immissione in possesso del dott. Ernesto Anastasio, il Magistrato che sostituirà la dott.ssa Beatrice Cristiani (andata in quiescenza dal dì 01.02.2021), così ricomponendosi l'integralità della pianta organica dei Magistrati del Tribunale di Sorveglianza e dell'Ufficio di Sorveglianza di Perugia.

Sperando di fare cosa gradita, invio copia delle nuove tabelle di organizzazione del lavoro e delle spettanze interne, per opportuna conoscenza: si tratta, in sostanza, di un intervento che riconduce l'organizzazione allo stato *quo ante*, sul quale erano già stati espressi i contributi del Consiglio dell'Ordine, accolti – nei limiti del possibile – da questa Presidenza.

Le nuove tabelle sono state già inviate al Presidente della Corte di Appello per l'inoltro al Consiglio Giudiziario.

Si coglie l'occasione di inviare i più cordiali saluti.

Perugia, 15 novembre 2021.

Il Presidente
(dott. Antonio Minichiello)

Prot. N. 970.U

TRIBUNALE DI SORVEGLIANZA DI PERUGIA

PROPOSTA DI VARIAZIONE TABELLARE PER IL TRIBUNALE DI SORVEGLIANZA DI PERUGIA E PER L'UFFICIO DI SORVEGLIANZA DI PERUGIA

Il Presidente,

Visto il documento organizzativo generale dell'Ufficio redatto in data 03.11.2020;

Visto il progetto tabellare per il triennio 2020/2022;

Preso atto che la dott.ssa Beatrice Cristiani, Magistrato di Sorveglianza di Perugia, è andata in quiescenza in data 01.02.2021;

Visto il provvedimento di variazione tabellare in data 01.02.2021, con il quale sono state modificate le precedenti tabelle al fine di adeguare la ripartizione del lavoro alla nuova effettiva pianta organica, ferma la suddivisione dei procedimenti tra i magistrati sulla base di parametri oggettivi e predeterminati;

Preso atto che il CSM in data 09.06.2021 ha deliberato il trasferimento del dott. Ernesto Anastasio, già Giudice del Tribunale di S. Maria Capua Vetere, a sua domanda, all'Ufficio di Sorveglianza di Perugia per svolgere le relative funzioni al posto della dott.ssa Beatrice Cristiani;

Osservato che in data 25.06.2021 la Presidente del Tribunale di S. Maria Capua Vetere ha avanzato istanza di posticipato possesso per il dott. Ernesto Anastasio, ancora impegnato nel deposito di un numero significativo di provvedimenti;

Rilevato che, al termine del relativo procedimento, il Ministero della Giustizia ha disposto il posticipato possesso per il dott. Ernesto Anastasio per un periodo che terminerà in data 30.11.2021;

Considerato che il dott. Ernesto Anastasio ha comunicato a questa Presidenza che prenderà possesso del nuovo Ufficio perugino in data 25.11.2021, venendo immesso nelle funzioni dinanzi al Tribunale di Sorveglianza riunito in udienza;

Rilevato che, a decorrere dal 25.11.2021, l'organico di fatto e di diritto del Tribunale di Sorveglianza di Perugia sarà coperto dal Presidente dott. Antonio Minchella e dai Magistrati di Sorveglianza dott. Ernesto Anastasio e dott.ssa Delia

Anibaldi dell'Ufficio di Sorveglianza di Perugia nonché dal Magistrati di Sorveglianza dott.ssa Nicla Flavia Restivo, dott.ssa Grazia Manganaro e dott. Fabio Gianfilippi dell'Ufficio di Sorveglianza di Spoleto;

Rilevata la conseguente necessità di modificare le vigenti tabelle già variate al fine di adeguare la ripartizione del lavoro alla nuova effettiva pianta organica;

Ritenuto che la soluzione più coerente e ragionevole sia quella di ripristinare il progetto tabellare 2020/2022, immettendo il nuovo magistrato nella posizione organica che era svolta dalla dott.ssa Beatrice Cristiani, con un sostanziale ripristino della situazione *quo ante* (rispetto alla quale era stato raccolto il contributi di tutti i magistrati dell'Ufficio nell'apposita riunione tenuta in data 21/10/2020 nonché era stato raccolto il contributo del Procuratore Generale della Repubblica presso la Corte di Appello di Perugia con missiva in data 03.11.2020 nonché era stato raccolto il contributo del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Perugia nonché era stato consultato il Comitato pari opportunità decentrato di Perugia con missiva in data 03.11.2020) per la quale il Consiglio Giudiziario di Perugia aveva espresso parere favorevole nell'adunanza del 03.06.2021;

PREMESSI

in via generale i seguenti criteri:
1) il Presidente, pur commisurato l'impegno richiesto per i compiti di direzione dell'Ufficio, non usufruirà della misura massima dell'esonero dal lavoro giudiziario (stabilito nel 70% del lavoro dei magistrati, in relazione alla tipologia di Ufficio) di cui all'art. 85 della circolare del CSM protocollo P 10505/2020 del 23/07/2020;
2) il Presidente designa, quali magistrati vicari ex art. 100 della circolare del CSM protocollo P 10505/2020 del 23/07/2020, la dott.ssa Nicla Flavia Restivo e la dott.ssa Grazia Manganaro, che eserciteranno l'eventuale funzione ad anni alterni, secondo il criterio suggerito dal comma 4 dell'art. 104 della circolare menzionata a decorrere dall'anno 2021 ed iniziando dalla dott.ssa Nicla Flavia Restivo (il provvedimento in data 09.12.2020 Prot. 42/2020, che indica i criteri della scelta e le ragioni della alternanza della funzione, sarà allegato al presente progetto tabellare e ne costituirà parte integrante, e ad esso in questa sede si fa rinvio integrale, cfr allegato 5);
3) al Presidente sarà attribuito, di regola, ogni reclamo di soggetti detenuti avverso provvedimenti reiettivi o dichiarativi di inammissibilità di richieste di permessi di necessità ex art. 30 O.P., sia al fine di operare una più equilibrata ripartizione del carico lavorativo sui magistrati sia al fine di incentivare la creazione di un orientamento giurisprudenziale stabile;

FISSA

i seguenti criteri:

Tribunale di Sorveglianza di Perugia

L'assegnazione dei procedimenti di competenza del Tribunale di Sorveglianza avverrà al momento della registrazione dell'istanza.
L'attuale condizione carente dell'attuale organico del personale amministrativo non consente di ipotizzare l'adozione di un modulo organizzativo che tenda alla costituzione di un ufficio del magistrato di sorveglianza.

Procedimenti relativi a misure alternative ovvero a istanze di differimento dell'esecuzione avanzate da soggetti detenuti:

dott. Antonio Minchella: istanze di soggetti detenuti nella Sezione Femminile della Casa Circondariale di Perugia;
dott.ssa Nicla Flavia Restivo: istanze di soggetti detenuti nella Casa di Reclusione di Orvieto e di soggetti detenuti nei circuiti di "media sicurezza" e di soggetti "protetti" della Casa di Reclusione di Spoleto;
dott.ssa Grazia Manganaro: istanze di soggetti detenuti nel circuito di "alta sicurezza" o sottoposti al regime detentivo di cui all'art. 41 bis O.P. della Casa di Reclusione di Spoleto;
dott. Ernesto Anastasio: istanze di soggetti detenuti nella Sezione Maschile della Casa Circondariale di Perugia il cui cognome inizia con una delle lettere da A a M;
dott. Fabio Gianfilippi: istanze di soggetti detenuti nella Casa Circondariale di Terni;
dott.ssa Delia Anibaldi: istanze di soggetti detenuti nella Sezione Maschile della Casa Circondariale di Perugia il cui cognome inizia con una delle lettere da N a Z.

Procedimenti relativi a misure alternative richieste da condannati liberi o agli arresti domiciliari ex art. 656, comma 10, c.p.p. o già fruenti di una misura alternativa con ordine di esecuzione emesso da Procure della Repubblica presso i Tribunali del Distretto o emesso dalla Procura Generale della Repubblica presso la Corte di Appello di Perugia:

dott. Antonio Minchella: istanze avanzate da condannati con ordine di esecuzione emesso dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Perugia e dalla Procura Generale della Repubblica presso la Corte di Appello di Perugia il cui cognome inizia con una delle lettere da A a E;
dott.ssa Nicla Flavia Restivo: istanze avanzate da condannati con ordine di esecuzione emesso dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Spoleto e

dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Terni il cui cognome inizia con una delle lettere da E a O;
dott.ssa Grazia Manganaro: istanze avanzate da condannati con ordine di esecuzione emesso dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Spoleto e dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Terni il cui cognome inizia con una delle lettere da A a D;
dott. Ernesto Anastasio: istanze avanzate da condannati con ordine di esecuzione emesso dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Perugia e dalla Procura Generale della Repubblica presso la Corte di Appello di Perugia il cui cognome inizia con una delle lettere da F a N;
dott. Fabio Gianfilippi: istanze avanzate da condannati con ordine di esecuzione emesso dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Spoleto e dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Terni il cui cognome inizia con una delle lettere da P a Z;
dott.ssa Delia Anibaldi: istanze avanzate da condannati con ordine di esecuzione emesso dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Perugia e dalla Procura Generale della Repubblica presso la Corte di Appello di Perugia il cui cognome inizia con una delle lettere da O a Z.

Ove le istanze siano invece provenienti da soggetti condannati in regime di arresti domiciliari esecutivi ex art. 656, comma 10, c.p.p. con ordine di esecuzione emesso da Procure della Repubblica presso Tribunali extradistrettuali, ovvero da Procure Generali della Repubblica presso Corte di Appello diverse da quella di Perugia, si seguirà il criterio previsto per le assegnazioni dei procedimenti in materia di riabilitazione (cfr *infra*).

Procedimenti in materia di riabilitazione:

dott. Antonio Minchella: istanze di soggetti il cui cognome inizia con una delle lettere da A a C;
dott.ssa Nicla Flavia Restivo: istanze di soggetti il cui cognome inizia con una delle lettere da D a H;
dott.ssa Grazia Manganaro: istanze di soggetti il cui cognome inizia con una delle lettere da O a Q;
dott. Ernesto Anastasio: istanze di soggetti il cui cognome inizia con una delle lettere da I a N;
dott. Fabio Gianfilippi: istanze di soggetti il cui cognome inizia con una delle lettere da T a Z;
dott.ssa Delia Anibaldi: istanze di soggetti il cui cognome inizia con una delle lettere da R a S;

Procedimenti relativi all'accertamento incidentale della collaborazione con la giustizia ex art. 58 ter O.P. ovvero della collaborazione impossibile o

inesigibile relativi ai detenuti nei quattro Istituti di Pena del Distretto della Corte di Appello di Perugia, limitatamente a procedimenti collegati con una domanda di permesso premio (ove invece il predetto accertamento incidentale sia collegato ad una domanda di misure alternativa si osserverà il criterio generale relativo ai procedimenti aventi ad oggetto misure alternative richieste dai soggetti detenuti):

dott. Antonio Minchella: istanze avanzate da detenuti il cui cognome inizia con una delle lettere da T a Z;
dott.ssa Nicla Flavia Restivo: istanze avanzate da detenuti il cui cognome inizia con una delle lettere da A a C;
dott.ssa Grazia Manganaro: istanze avanzate da detenuti il cui cognome inizia con una delle lettere da H a M;
dott. Ernesto Anastasio: istanze avanzate da detenuti il cui cognome inizia con una delle lettere da D a G;
dott. Fabio Gianfilippi: istanze avanzate da detenuti il cui cognome inizia con una delle lettere da Q a S;
dott.ssa Delia Anibaldi: istanze avanzate da detenuti il cui cognome inizia con una delle lettere da N a P.

Reclami avverso provvedimenti emessi dal Magistrato di Sorveglianza in materia di permessi di necessità ex art. 30 O.P.:

Sono attribuiti al Presidente dott. Antonio Minchella.
In caso di incompatibilità del relatore come sopra designato (perché estensore del provvedimento reiettivo o dichiarativo di inammissibilità), il procedimento sarà attribuito al magistrato con la maggiore anzianità in senso discendente (Presidente – dott.ssa Restivo – dott.ssa Manganaro – dott. Anastasio – dott. Gianfilippi – dott.ssa Anibaldi), anche in relazione alla composizione del Collegio che dovrà trattare il procedimento con la dovuta celerità, considerata la materia *de qua*.

Reclami avverso provvedimenti emessi dal Magistrato di Sorveglianza in materia di permessi-premio ex art. 30 ter O.P., appelli avverso ordinanze in materia di misure di sicurezza, opposizione in materia di espulsione, reclami avverso ordinanze in materia di liberazione anticipata o di esecuzione presso il domicilio *ex lege* n. 199/2010 e di trattenimento della corrispondenza ex art. 18 ter O.P., reclami ex art. 35 bis e ter O.P.:

Le impugnazioni sopra elencate saranno ripartite tra tutti i Magistrati di Sorveglianza del Distretto, con esclusione del magistrato estensore del provvedimento impugnato, secondo il criterio del numero finale di iscrizione a ruolo, così come segue:

dott. Antonio Minchella: numero finale 1 e 2;

dott.ssa Nicla Flavia Restivo: numero finale 4;
dott.ssa Grazia Manganaro: numero finale 3 e 7;
dott. Ernesto Anastasio: numero finale 5 e 6;
dott. Fabio Gianfilippi: numero finale 0;
dott.ssa Delia Anibaldi: numero finale 8 e 9.

In caso di incompatibilità del relatore come sopra designato, il procedimento sarà attribuito al magistrato con la maggiore anzianità in senso discendente (Presidente – dott.ssa Restivo – dott.ssa Manganaro – dott. Anastasio – dott. Gianfilippi – dott.ssa Anibaldi, per tornare al Presidente in caso di incompatibilità della dott.ssa Anibaldi).

Procedimenti in materia di estinzione della pena (detentiva/pecuniaria) all'esito dell'affidamento in prova al servizio sociale ex art. 47 O.P. nonché ex art. 94 del DPR n. 309/1990:

Il magistrato assegnatario del fascicolo dell'esecuzione della misura.

Procedimenti in materia di revoca della misura alternativa:

Il magistrato assegnatario del fascicolo dell'esecuzione della misura.

Materia del Patrocinio a spese dello Stato:

Il magistrato assegnatario del procedimento collegato.

Composizione dei collegi

I collegi saranno composti, di regola, dal Presidente e da due Magistrati di Sorveglianza, uno dell'Ufficio di Sorveglianza di Perugia ed uno dell'Ufficio di Sorveglianza di Spoleto (sotto le giurisdizioni dei quali sono posti i condannati o gli internati in ordine alla cui posizione si deve provvedere): in tal modo si formeranno due distinti collegi giudicanti aventi in comune il Presidente e i due componenti esperti.
In caso di mancanza del Presidente, la presidenza del collegio spetterà al magistrato che abbia conseguito la più elevata valutazione di professionalità o al più anziano in ruolo dei magistrati componenti il collegio con pari valutazione di professionalità.
In caso di impedimento o assenza nonché in caso di incompatibilità, astensione o ricusazione di uno degli altri magistrati designati per l'udienza (in ipotesi differenti da quelle dell'incompatibilità del relatore per i reclami, *supra* esposte), lo stesso sarà sostituito dal magistrato più anziano in servizio.
In attuazione dell'art. 198 della circolare *supra* menzionata, la concreta articolazione del calendario delle udienze, che si terranno di regola tutti i giovedì, e

la composizione dei collegi (con indicazione precostituita anche dei componenti esperti) saranno elaborate all'inizio di ogni anno dal Presidente e comunicate a tutti i magistrati dell'Ufficio di Sorveglianza di Perugia e dell'Ufficio di Sorveglianza di Spoleto nonché ai componenti esperti.
Le sostituzioni dei componenti privati, in caso di assenza od impedimento di taluno dei designati per la singola udienza, saranno attuate secondo i criteri stabiliti nell'ordine di servizio datato 23.10.2020, al quale si fa rinvio integrale.
A norma dell'art. 193 della menzionata circolare, sarà adottato per le udienze un modulo di trattazione per fasce orarie.

Magistrato di riferimento per l'informatica.

Si conferma l'indicazione della dott.ssa Delia Anibaldi, Magistrato di Sorveglianza di Perugia, quale magistrato di riferimento per l'informatica per il Tribunale di Sorveglianza, non essendo emerse segnalazioni in senso diverso.
La medesima indicazione non comporta riduzione del carico lavorativo ordinario.

Ufficio di Sorveglianza di Perugia

In considerazione dell'impegno richiesto per i compiti di direzione del Tribunale di Sorveglianza nonché in considerazione del numero di magistrati dell'Ufficio, di regola il Presidente non celebrerà l'udienza monocratica, salva la necessità di procedere ad eventuali sostituzioni (cfr *infra*).

Procedimenti relativi a condannati non detenuti da decidere de plano ovvero in contraddittorio all'esito di udienza camerale:

dott. Ernesto Anastasio: procedimenti riguardanti soggetti il cui cognome inizia con una delle lettere da M a Z;
dott.ssa Delia Anibaldi: procedimenti riguardanti soggetti il cui cognome inizia con una delle lettere da A a L.

Procedimenti relativi a condannati detenuti da decidere in contraddittorio all'esito di udienza camerale:

dott. Ernesto Anastasio: procedimenti riguardanti soggetti ristretti nella Casa Circondariale di Perugia (Sezione maschile e femminile) il cui cognome inizia con una delle lettere da A a M;
dott.ssa Delia Anibaldi: procedimenti riguardanti soggetti ristretti nella Casa Circondariale di Perugia (Sezione maschile e femminile) il cui cognome inizia con una delle lettere da N a Z.

Procedimenti relativi a condannati detenuti da decidere *de plano*:

dott. Antonio Minchella: procedimenti riguardanti soggetti ristretti nella Sezione femminile della Casa Circondariale di Perugia;
dott.ssa Ernesto Anastasio: procedimenti riguardanti soggetti ristretti nella Sezione maschile della Casa Circondariale di Perugia il cui cognome inizia con una delle lettere da A a M;
dott.ssa Delia Anibaldi: procedimenti riguardanti soggetti ristretti nella Sezione maschile della Casa Circondariale di Perugia il cui cognome inizia con una delle lettere da N a Z.

Procedimenti relativi alle istanze di ammissione al Patrocinio a Spese dello Stato:

Il magistrato assegnatario del procedimento collegato.

In caso di impedimento o assenza nonché in caso di incompatibilità, astensione o ricusazione di uno dei magistrati, lo stesso sarà sostituito dal magistrato in servizio più anziano.
I magistrati dell'Ufficio celebreranno ciascuno una udienza al mese, rispettivamente, di regola, il primo ed il terzo martedì.
A norma dell'art. 193 della menzionata circolare, sarà adottato per le udienze un modulo di trattazione per fasce orarie.

Magistrato di riferimento per l'informatica.

Si conferma l'indicazione della dott.ssa Delia Anibaldi, Magistrato di Sorveglianza di Perugia, quale magistrato di riferimento per l'informatica per l'Ufficio di Sorveglianza di Perugia, non essendo emerse segnalazioni in senso diverso.
La medesima indicazione non comporta riduzione del carico lavorativo ordinario.

Ufficio di Sorveglianza di Spoleto

Procedimenti relativi a condannati non detenuti da decidere *de plano* ovvero in contraddittorio all'esito di udienza camerale:

dott.ssa Nicla Flavia Restivo: procedimenti riguardanti soggetti il cui cognome inizia con una delle lettere da E a O;
dott.ssa Grazia Manganaro: procedimenti riguardanti soggetti il cui cognome inizia con una delle lettere da A a D;
dott. Fabio Gianfilippi: procedimenti riguardanti soggetti il cui cognome inizia con una delle lettere da P a Z.

Procedimenti relativi a condannati detenuti da decidere *de plano* ovvero in contraddittorio all'esito di udienza camerale:

dott.ssa Nicla Flavia Restivo: procedimenti riguardanti soggetti ristretti presso la Casa di Reclusione di Orvieto e presso la Casa di Reclusione di Spoleto, limitatamente – avuto riguardo a quest'ultimo Istituto di Pena – ai detenuti inseriti nel circuito "Media Sicurezza" e "Protetti" (ivi compresi i collaboratori di giustizia);
dott.ssa Grazia Manganaro: procedimenti riguardanti soggetti ristretti presso la Casa di Reclusione Spoleto, limitatamente ai detenuti inseriti nel circuito "Alta Sicurezza" o sottoposti al regime detentivo di cui all'art. 41 bis O.P.;
dott. Fabio Gianfilippi: procedimenti riguardanti soggetti ristretti presso la Casa Circondariale di Terni.

Procedimenti relativi alle istanze di ammissione al Patrocinio a Spese dello Stato:

Il magistrato assegnatario del procedimento collegato.

In caso di impedimento o assenza nonché in caso di incompatibilità, astensione o ricusazione di uno dei magistrati, lo stesso sarà sostituito dal magistrato in servizio più anziano.
I magistrati dell'Ufficio celebreranno ciascuno una udienza al mese, rispettivamente, di regola nel giorno di lunedì, salve esigenze particolari.
A norma dell'art. 193 della menzionata circolare, sarà adottato di regola per le udienze un modulo di trattazione per fasce orarie, salve sempre le esigenze organizzative (in caso di udienze relative a soggetti detenuti) degli Istituti di Pena in relazione alla particolare tipologia di detenuti.

Magistrato di riferimento per l'informatica.

Si conferma l'indicazione del dott. Fabio Gianfilippi, Magistrato di Sorveglianza di Spoleto, quale magistrato di riferimento per l'informatica per l'Ufficio di Sorveglianza di Spoleto, non essendo emerse segnalazioni in senso diverso.

La medesima indicazione non comporta riduzione del carico lavorativo ordinario.

Dichiara la presente proposta di variazione tabellare esecutiva all'esito del parere del Consiglio giudiziario reso ai sensi dell'art. 40, comma 2, della circolare del CSM n. P 10502/2020 in data 23.07.2020; l'efficacia delle variazioni, ovviamente, non varrà prima del 25.11.2021.
Si comunichi la proposta di variazione a tutti i magistrati dell'Ufficio di Sorveglianza di Perugia e dell'Ufficio di Sorveglianza di Spoleto, per le eventuali osservazioni da proporre nel termine di giorni sette, a norma dell'art. 41, comma 1, della circolare del CSM n. P 10502/2020 in data 23.07.2020.
Si comunichi al Presidente della Corte di Appello di Perugia per l'inoltro al Consiglio Giudiziario: le eventuali osservazioni proposte saranno parimenti trasmesse al seguito.

Perugia, 04 novembre 2021.

Il Presidente del Tribunale di Sorveglianza
(dott. Antonio Minichella)