



TRIBUNALE CIVILE E PENALE DI PERUGIA

PRESIDENZA

Prot. 2886/2020

Alla Camera di Commercio di Perugia
All'att.ne del Segretario Generale
Dr. Mario Pera
e, del dr. Marco Giombini
marco.giombini@pg.camcom.it

All'Università di Perugia Dipartimento di Giurisprudenza
Prof. Mauro Bove
Dr.ssa Chiara Cariglia
Att.ne dr. Domenico Pontini
Dipartimento.giuris@cert.unipg.it

Alla Regione Umbria
Att.ne dell'Assessore Antonio Bartolini
Regione.umbria@postacert.umbria.it

Al Dipartimento di Scienze Giuridiche
Dell'Università degli Studi di Firenze
Att.ne Prof. Paola Lucarelli
Dr.ssa Elisa Guazzesi
dsg@pec.unifi.it

Al Laboratorio Un altro Modo
Dipartimento Scienze Giuridiche
Dell'Università degli Studi di Firenze

Alla Fondazione Cassa di Risparmio di Perugia
Att.ne Segretario Generale
Dr. Fabrizio Stazi
Dr. Cesare Mancini
info@fondazionecrpg.com

All'Ordine degli Avvocati di Perugia
All'att.ne Presidente Avv. Stefano Tentori Montaldo
All'att.ne dell'Avv. Gabriele Minelli
Ord.perugia@cert.legalmail.it
gabriele@studiolegaleminelli.it

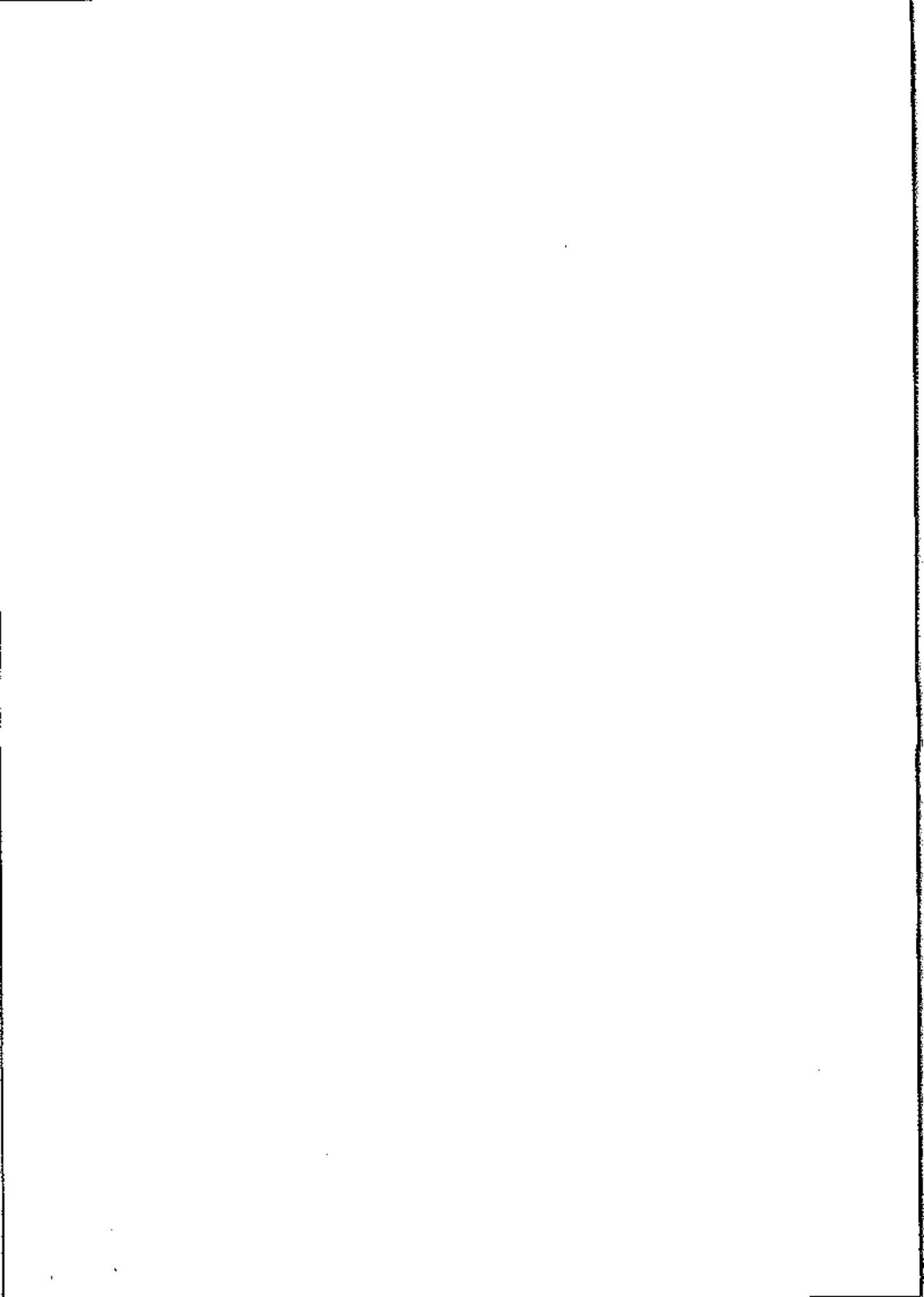
All'Organismo di Mediazione Forense
All'att.ne dell'Avv. Mauro Epifani
avv.maurocpilario@libero.it

Oggetto: Progetto *Giustizia Condivisa* Tribunale di Perugia. Cabina di Regia. Verbale riunione del 6 ottobre 2020.

Trasmetto il verbale della riunione del 6 ottobre 2020.

Perugia, 16 ottobre 2020

Il Presidente del Tribunale
Mariella Roberti



Prot. 2886/2020



TRIBUNALE CIVILE E PENALE DI PERUGIA
PRESIDENZA

VERBALE RIUNIONE 06 ottobre 2020
GIUSTIZIA CONDIVISA
CABINA di REGIA

Presenti: prof.ssa Paola Lucarelli, dr.ssa Elisa Guazzesi, dr.ssa Mariella Roberti Presidente Tribunale, prof.ssa Chiara Cariglia per l'Università Perugia, Avv. Gabriele Minelli per l'Ordine degli Avvocati, dr. Marco GIOMBINI per la Camera di Commercio;

I presenti dichiarano di aver esaminato il report finale del primo anno di sperimentazione (13 maggio 2019 – 31 maggio 2020) redatto dalla prof.ssa Lucarelli e dalla dr.ssa Guazzesi.

Il dr. Giombini comunica che l'organismo di mediazione della Camera di Commercio ha avuto solo 2 procedimenti come mediazione demandata dal giudice nel 2020 e 3 nel 2019. Nel corso del 2020 ha gestito 60 mediazioni complessive (la maggior parte delle quali promosse su iniziativa delle parti/avvocati).

L'avv. Minelli, per l'organismo di mediazione degli avvocati comunica che, nel 2019 sono state iscritte n. 77 mediazioni demandate dal giudice e nel 2020 ne sono state iscritte n. 48. In circa 8/10 dei procedimenti iscritti c'è stata la rinuncia dell'istante prima del primo incontro.

La prof.ssa Lucarelli propone per una migliore gestione del progetto l'organizzazione di un evento formativo per i mediatori e gli avvocati. Ritene utile organizzare un primo evento a novembre e poi proseguire con eventi di formazione continua.

I presenti concordano nell'opportunità di coinvolgere nella formazione anche i mediatori della Camera di Commercio.

E' opportuno, come per altro previsto nelle originarie linee guida del progetto che sia la Camera di Commercio sia l'Ordine degli avvocati (in relazione all'organismo di mediazione della Fondazione) inviino un report delle mediazioni demandate dal giudice iscritte dall'inizio del progetto corredate dagli esiti e riferite al numero del procedimento a cui sono relative. In tal modo sarà possibile avere un riscontro più puntuale sugli esiti delle mediazioni demandate.

L'avv. Minelli rileva che, al netto delle procedure in corso, delle rinunce, dei procedimenti riuniti, risultano 80 procedure definite con o senza accordo. Dall'esame degli esiti risulta 1 accordo ogni 4 procedure.

Più in generale l'avv. Minelli riferisce: risultano iscritte n. 127 procedure di mediazione demandate da maggio 2019 a settembre 2020; n. 37 in corso; n. 90 chiuse tra le quali: n. 5 rinunce per accordo fuori dalla mediazione; n. 3 rinunce per causa non accertata; n. 1 procedimento riunito; n. 16 accordi (quasi sempre attraverso incontri successivi al primo); n. 13 mancate partecipazioni; n. 37 non proseguite (al primo incontro dinanzi al mediatore hanno deciso di non entrare nel merito); n. 15 proseguite senza accordo.

L'avv. Minelli invierà un report riepilogativo.

I presenti rilevano che non sono stati inviati report dagli organismi privati.

L'avv. Minelli si riserva di verificare la possibilità di accertare gli esiti con gli organismi privati conosciuti.

Il Presidente invita i presenti a rappresentare le problematiche emerse in questa prima fase di applicazione del progetto.

L'avv. Minelli evidenzia la questione in ordine alla "proposta del mediatore". Talvolta il magistrato sollecita il mediatore a fare la proposta e il mediatore afferma che il regolamento dell'organismo glielo vieta. Ritiene che in linea generale il mediatore possa fare la proposta ove siano le parti congiuntamente a chiederglielo.

La prof.ssa Lucarelli non è favorevole a che il mediatore sia destinatario di una specifica richiesta di elaborare una proposta conciliativa, in quanto ciò rischierebbe di violare il principio di riservatezza della mediazione e l'autonomia delle parti e del mediatore: ciò che accade in mediazione non riguarda il giudice e il processo. La proposta riguarda le parti e gli avvocati.

La dr.ssa Guazzesi concorda con la linea da ultimo indicata rilevando che al giudice interessa se le parti hanno effettivamente partecipato agli incontri. E' opportuno invece che il giudice verifichi l'effettivo adempimento dell'ordine giudiziale e legale, indipendentemente dalla problematica circa l'effettuazione di una proposta.

L'avv. Minelli rileva che in concreto dinanzi all'Organismo di mediazione forense c'è stato un caso in cui la proposta formulata su richiesta dalle parti, non è stata accettata da queste ultime.

I presenti dopo aver discusso concordano di avviare un percorso per incontri di formazione per avvocati e mediatori con cadenza almeno mensile, uno di questi incontri potrebbe vedere anche la partecipazione dei giudici poichè è importante che i mediatori comprendano dall'esposizione del giudice quali sono gli scopi del progetto e le problematiche che si pongono.

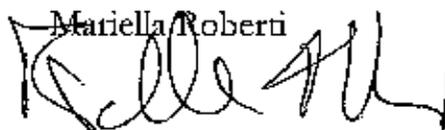
I giudici presenti e il presidente si dichiarano disponibili a partecipare ad uno degli incontri del percorso.

Si aggiorna la riunione ad una fase successiva dopo un ulteriore periodo di sperimentazione.

Il presente verbale è stato redatto in forma sintetica dalla sottoscritta.

Il Presidente del Tribunale

Mariella Roberi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mariella Roberi', written over the printed name.

