

Prot. 746/2021

Prov. 9/2021



TRIBUNALE ORDINARIO DI PERUGIA

Perugia, 15 marzo 2021

Il Presidente Mariella Roberti quale coordinatore dell'Ufficio del Giudice di Pace di Perugia e degli Uffici del circondario

Rilevato

che in data 13 marzo la dr.ssa Angela Di Fino, giudice onorario addetta all'Ufficio il Giudice di Pace nel settore civile ha cessato il proprio incarico per raggiunti limiti di età;

Considerato che secondo la ricognizione dei fascicoli effettuata tramite la Cancelleria (se pure nel numero complessivo potrebbero essere comprese false pendenze) risultano pendenti 162 fascicoli così distribuiti secondo l'iscrizione per anno:

| 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|------|------|------|------|------|------|------|
| 1 | 1 | 4 | 7 | 30 | 87 | 32 |

che il numero non rilevante di procedimenti pendenti e l'entità delle sopravvenienze consentono di distribuire l'attività tra i quattro giudici onorari addetti al settore civile del Giudice di Pace atteso che la distribuzione comporta l'attribuzione di circa 40 fascicoli per ciascuno con possibilità per i giudici di far fronte agevolmente al nuovo carico;

che l'ipotesi alternativa di individuazione, tra gli attuali giudici onorari in servizio presso il Tribunale, previo interpello, di un altro Giudice da assegnare all'Ufficio del Giudice di Pace, comporterebbe invece la redistribuzione tra i giudici onorari rimasti in servizio presso il Tribunale di un numero di procedimenti decisamente superiore e il venir meno del rapporto di affiancamento con alcuni dei giudici professionali (delega per attività

istruttoria sia nel settore contenzioso ordinario che in materia di protezione internazionale) con sostanziale aggravio dei ruoli del Tribunale già in sofferenza;

che individuando un criterio obiettivo e predeterminato per l'attribuzione, verranno assegnati i procedimenti già in carico alla dr.ssa Di Fino in ordine numerico progressivo in relazione a ciascun anno secondo l'ordine alfabetico dei giudici, assegnando preventivamente al dr. Roberto Pomanti e alla dr.ssa Serafina Liosi i procedimenti già trattati da ciascuno nelle udienze, rispettivamente, del 15 e del 16 marzo privilegiando in tal caso ragioni di economia processuale.

Considerato

che l'assegnazione secondo l'ordine prima indicato è quindi la seguente

| CRISTIANI Cristiana | LIOSI Serafina | MARCHETTONI Antonio | POMANTI Roberto |
|------------------------|----------------|------------------------|--------------------|
| 314/2015 | 4299/2016 | 1023/2017 | 1497/2017 |
| 2492/2017 | 1023/2017 | 3752/2017 | 2827/2918 |
| 77/2018 | 293/2018 | 711/2018 | 1527/2018 |
| 1919/2018 | 3144/2018 | 54/2019 | 1215/2019 |
| 60/2019 | 1100/2019 | 674/2019 | 681/2019 |
| 681/2019 | 3223/2019 | 1019/2019 | 3362/2019 |
| 1118/2019 | 3649/2019 | 1336/2019 | 1356/2019 |
| 1664/2019 | 1739/2019 | 2059/2019 | 2284/2019 |
| 2421/2019 | 2476/2019 | 2887/2019 | 2904/2019 |
| 2914/2019 | 3113/2019 | 3299/2019 | 3352/2019 |
| 3437/2019 | 3449/019 | 3500/2019 | 3524/2019 |
| 3553/2019 | 515/2020 | 13/2020 | 1192/2020 |
| 47/2020 | 2841/2020 | 96/2020 | 2296/2020 |
| 102/2020 | 2164/2020 | 119/2020 | 563/2020 |

| | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 306/2020 | 87/2020 | 331/2020 | 344/2020 |
| 456/2020 | 496/2020 | 528/2020 | 565/2020 |
| 643/2020 | 662/2020 | 664/2020 | 672/2020 |
| 690/2020 | 793/2020 | 721/2020 | 722/2020 |
| 724/2020 | 767/2020 | 801/2020 | 833/2020 |
| 836/2020 | 933/2020 | 1007/2020 | 1127/2020 |
| 1129/2020 | 1426/2020 | 1473/2020 | 1480/2020 |
| 1541/2020 | 1551/2020 | 1558/2020 | 1640/2020 |
| 1760/2020 | 1792/2020 | 1793/2020 | 1931/2020 |
| 1935/2020 | 1976/2020 | 2006/2020 | 2076/2020 |
| 2139/2020 | 2152/2020 | 2187/2020 | 2201/2020 |
| 2247/2020 | 2327/2020 | 2414/2020 | 2418/2020 |
| 2431/2020 | 2453/2020 | 2549/2020 | 2583/2020 |
| 2586/2020 | 2597/2020 | 2607/2020 | 2630/2020 |
| 2643/2020 | 2662/2020 | 2671/2020 | 2694/2020 |
| 2724/2020 | 2752/2020 | 2754/2020 | 2833/2020 |
| 2843/2020 | 3007/2020 | 3011/2020 | 3012/2020 |
| 3014/2020 | 3015/2020 | 3016/2020 | 3017/2020 |
| 3034/2020 | 44/2021 | 113/2021 | 31/2021 |
| 125/2021 | 130/2021 | 133/2021 | 646/2021 |
| 142/2021 | 186/2021 | 211/2021 | 670/2021 |
| 241/2021 | 264/2021 | 303/2021 | 608/2021 |
| 310/2021 | 312/2021 | 354/2021 | 377/2021 |

| | | | |
|----------|----------|----------|----------|
| 421/2021 | 488/2021 | 518/2021 | 519/2021 |
| 540/2021 | 544/2021 | 580/2021 | 602/2021 |
| 623/2021 | 623/2021 | 646/2021 | 670/2021 |
| 709/2021 | 715/2021 | 719/2021 | 716/2021 |
| | | | |

Che eventuali false pendenze che emergeranno al momento dell'assegnazione a ciascun giudice saranno segnalate dallo stesso alla cancelleria che verificherà le più opportune modalità di annotazione anche, ove necessario, facendo riferimento alla dirigenza del tribunale per verifica e confronto.

Che i giudici onorari nuovi assegnatari dei procedimenti della dr.ssa Di Fino disporranno per la trattazione come ritenuto più opportuno in relazione ai ruoli di ciascuno: mantenendo l'udienza già fissata ove coincidente con la propria udienza ovvero fissando altra data in caso di mancata coincidenza.

Che, per tutti i nuovi procedimenti in materia civile l'assegnazione avverrà secondo il criterio attuale, in maniera randomica tramite il software già in uso all'ufficio dall'anno 2007 seguendo l'ordine alfabetico dalla lettera A alla lettera Z ovviamente con esclusione della dr.ssa Di Fino dall'elenco dei possibili assegnatari.

Sentiti i Giudici onorari addetti all'Ufficio del Giudice di Pace

DISPONE

I procedimenti già in carico alla dr.ssa Angela Di Fino saranno trattati dai giudici onorari attualmente addetti al settore civile con distribuzione di un numero analogo di procedimenti a tutti i giudici a partire da quello di più antica iscrizione fino al più recente in ordine crescente secondo l'ordine alfabetico dei giudici. I giudici Roberto Pomanti e Serafina Liosi rimarranno assegnatari dei procedimenti che hanno trattato, rispettivamente, nei giorni 15 e 16 marzo 2021; tali procedimenti saranno considerati nel numero complessivo di quelli che sono a ciascuno assegnati.

L'abbinamento procedimenti – giudici è riportato nella parte motivazionale del presente provvedimento.

I giudici, nella trattazione dei procedimenti, seguiranno il criterio di mantenere la stessa udienza già fissata dalla dr.ssa Di Fino ove essa coincida con una propria udienza; nel caso di mancata coincidenza fisseranno un'altra data con ordinanza fuori udienza da comunicare alle parti.

I giudici nuovi assegnatari potranno fissare una data diversa da quella originariamente fissata in tutti i casi in cui ciò si rivelerà necessario per una migliore organizzazione del proprio ruolo o delle udienze anche in relazione alle attuali esigenze di divieto di assembramento e di distanziamento fisico. Anche in tal caso la nuova data sarà disposta con ordinanza fuori udienza da comunicare alle parti.

Permangono immutate tutte le altre previsioni tabellari e, in particolare, le modalità di assegnazione degli affari secondo il criterio attuale tra tutti gli altri giudici rimasti in servizio.

Si comunichi al Presidente della Corte d'appello quale Presidente del Consiglio giudiziario, a tutti i Giudici onorari in servizio presso l'Ufficio del Giudice di Pace, alla Cancelleria del Giudice di Pace, al Dirigente del Tribunale, al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati.

Il Presidente del Tribunale
Mariella Roberti

