



**CORTE DI APPELLO DI PERUGIA
UNEP -DIRIGENZA
Via Bartolo n. 10/16 – 06122 Perugia**

PEC: unep.ca.perugia@giustiziacert.it

OGGETTO: modalità di prosecuzione della procedura esecutiva di espropriazione forzata – PPT speciale ex art. 492 bis c.p.c. – a seguito integrazione dati patrimoniali del debitore pignorando in forza di risposta positiva AdE all’istanza di accesso agli atti ex L. 241/90.

Io sottoscritta Dott.ssa Roberta Antonelli, quale Funzionario Dirigente dell’Ufficio in epigrafe,

- premesso che attualmente i dati patrimoniali provenienti dall’AdE a seguito di accesso telematico diretto ex art. 492-bis c.p.c. sono incompleti, con particolare riferimento alla banca dati del Registro, per mancata indicazione di nominativo e connesso Codice Fiscale/P. IVA della parte contraente (avente causa o dante causa);
- considerato che l’integrazione dei dati patrimoniali suddetti avviene dall’esterno del sistema telematico di collegamento diretto tra UNEP GSU-PCT ed AdE ENTRATEL-SID;
- considerato, altresì, che il PPT speciale ex art. 492-bis può essere eseguito legittimamente soltanto all’interno del sistema telematico di collegamento diretto tra UNEP GSU-PCT ed AdE ENTRATEL-SID;

tanto premesso e considerato, comunico all’utenza quanto segue:

- la prosecuzione della procedura esecutiva di espropriazione forzata, a seguito integrazione dati patrimoniali del debitore pignorando in forza di risposta positiva AdE all’istanza di accesso agli atti ex L. 241/90, avviene con la modalità del PPT ordinario ex art. 543, comma secondo, c.p.c. (*ergo*, a paternità duplice, con firma sia dell’Avvocato del creditore procedente, che sottoscrive la citazione del debitore davanti al G.E., sia dell’Ufficiale Giudiziario);
- nel contempo, il PPT ordinario, di cui sopra, in quanto individua il terzo pignorato a seguito del verbale dell’Ufficiale Giudiziario di ricerca telematica beni/crediti pignorabili ex art. 492-bis c.p.c., deve essere redatto con il preciso riferimento al verbale RB medesimo; pertanto, trattandosi di PPT ibrido (in parte ordinario ed in parte speciale), risulta opportuna la evidenziazione della sua natura giuridica con la seguente epigrafe:

PIGNORAMENTO PRESSO TERZI EX ART. 543, COMMA SECONDO, C.P.C.

A SEGUITO VERBALE U.G. DI RICERCA TELEMATICA BENI/CREDITI PIGNORABILI

EX ART. 492-BIS C.P.C.

Perugia, lì 07/02/2024

Il Dirigente UNEP di Perugia Dott.ssa Roberta Antonelli

CORTE DI APPELLO DI PERUGIA
IL DIRIGENTE UNEP
(Dott.ssa Roberta Antonelli)