



Procura della Repubblica presso il Tribunale di Perugia
Il Procuratore della Repubblica

N. 7212/23 Prot.

Al Signor
Presidente della
Corte di Appello di

PERUGIA

Al Signor
Procuratore Generale della Repubblica
presso la Corte di Appello di

PERUGIA

Al Signor
Presidente
del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati

PERUGIA

OGGETTO: protocollo di intesa con il Tribunale in tema di formazione del fascicolo per il Dibattimento – udienza predibattimentale

Trasmetto, per doverosa conoscenza, l'allegato protocollo di intesa stipulato con il Presidente del Tribunale di Perugia in data 24 luglio 2023.

Perugia, 08/08/2023

Ossef
Il Procuratore della Repubblica
Raffaele Cantone



TRIBUNALE ORDINARIO di PERUGIA
PROCURA DELLA REPUBBLICA DI PERUGIA

Protocollo concernente l'applicazione dell'art. 553 cpp.

Stipulato tra

- Tribunale di Perugia
- Procura della Repubblica di Perugia

PREMESSA

La disciplina che regola la trattazione dell'istituita udienza predibattimentale per i processi che prevedono la citazione diretta a giudizio da parte del Pubblico Ministero contempla all'art. 553 cpp. che il predetto trasmetta, assieme al fascicolo delle indagini, copia degli atti e documenti quelli previsti per il *fascicolo del dibattimento*.

Questi ultimi sono, ad ogni buon conto, già parte del fascicolo del Pubblico Ministero, la valutazione dei quali, ad opera del Giudice dell'Udienza Predibattimentale, anche al fine di verificare le condizioni di procedibilità e/o la regolare costituzione del dibattimento, ben può essere compiuta esaminando il fascicolo del Pubblico Ministero.

Ne consegue come la costituzione dell'apposito fascicolo per il dibattimento viene a costituire momento indefettibile solo per la trattazione del processo nell'eventuale "fase dibattimentale", qualora non si pervenga a definizione anticipatamente. In tale ipotesi, infatti, il Giudice della Predibattimentale procederà all'acquisizione del fascicolo del Pubblico Ministero

In tal caso, pertanto, salvo i casi in cui la definizione in sede predibattimentale non intervenga solo per taluno degli imputati, la predisposizione del fascicolo per il dibattimento costituirebbe un adempimento superfluo determinante un aggravio sia in termini di impegno del personale che costi costituiti da carta e toner.

Quanto appena menzionato risulterebbe ancor più evidente qualora l'udienza predibattimentale raggiungesse percentuali definitive in misura apprezzabile (finalità della previsione della stessa).

Si è quindi ritenuto, al fine di evitare adempimenti che si riflettono in un aggravio delle attività della segreteria del Pubblico Ministero e della cancelleria del Giudice, senza avere una concreta funzionalità per la celebrazione del processo e per il rispetto dei diritti delle parti, posticipare la predisposizione del fascicolo per il dibattimento alla definizione dell'udienza predibattimentale con il provvedimento di rinvio dinanzi al Giudice della fase successiva. Al contempo è opportuno fissare limiti temporali ben definiti, sia al fine di consentire al giudice del dibattimento di procedere alla verifica del fascicolo in tempo utile

per la trattazione, sia allo scopo di assicurare ai difensori una data certa in cui il fascicolo sarà presente presso il Tribunale (anche nelle ipotesi in cui il procedimento, per la presenza di più imputati operanti scelte definitorie difformi, o comunque importanti una separazione delle posizioni subirà stralci o separazioni).

Al contempo è necessario tener presente, per la fase dell'attività che riguarda sia il giudice dell'udienza predibattimentale sia la cancelleria che lo assiste, che la visibilità in TIAP per la fase predibattimentale consente esclusivamente una visibilità equiparata a quella del GIP. Sono all'esito dell'eventuale prosecuzione del giudizio sarà possibile profilare gli utenti del dibattimento con il ruolo proprio da ultimo indicato

Tutto ciò premesso

si dispone concordemente quanto segue

1. La Procura della Repubblica al momento della notifica del decreto di citazione diretta a giudizio (udienza predibattimentale) liberalizzerà in TIAP il fascicolo delle indagini preliminari così da renderlo visionabile dal personale dello sportello dell'Ufficio dibattimento: gli utenti di detto ufficio saranno profilati come "utenti GIP" al fine di abilitare all'accesso – anche per estrarne copia - gli avvocati legittimati;
2. Il Tribunale non procederà a protocollare in TIAP il fascicolo nell'impossibilità di assegnare un numero DIB (ma solo GIP);
3. Il Tribunale formerà un autonomo fascicolo cartaceo DIB (con l'iscrizione del numero attribuito da SICP) all'interno del quale farà confluire il fascicolo cartaceo inoltrato dal PM;
4. La Procura contestualmente inoltrerà all'Ufficio dibattimento del Tribunale il solo fascicolo cartaceo destinato all'udienza predibattimentale almeno 30 giorni prima della data di udienza, in modo da consentire al giudice di avere un congruo periodo per studiare gli atti;
5. Nell'ipotesi in cui il processo sia definito all'udienza predibattimentale, il fascicolo del PM verrà acquisito definitivamente agli atti di quello del dibattimento;
6. Nell'ipotesi in cui il processo prosegua ai sensi dell'art. 554 ter co. 3 c.p.p. (anche se limitatamente ad alcuni imputati o ad alcune imputazioni), il fascicolo cartaceo del PM verrà restituito immediatamente al Pubblico Ministero d'udienza ai fini della successiva formazione del fascicolo per il dibattimento ex art 431 c.p.p. che avverrà sia in modalità cartacea sia attraverso il modulo SAD di TIAP;
7. Una volta formato il fascicolo per il dibattimento (analogico e digitale), la Procura lo renderà disponibile in TIAP procedendo ad inviare quello cartaceo (che sarà allegato agli atti del fascicolo del dibattimento già formato) almeno 15 giorni prima dell'udienza.

Il presente protocollo avrà applicazione a decorrere dal 1° settembre 2023.

Dispone la trasmissione del presente protocollo a tutti i Magistrati del Dibattimento penale e della Procura della Repubblica, nonché ai Dirigenti amministrativi dei due uffici firmatari per la partecipazione al personale amministrativo.

Si trasmetta inoltre al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati.

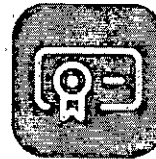
Perugia 24 luglio 2023

Il Procuratore della Repubblica



Cantone
Raffaele
MINISTERO
DELLA
GIUSTIZIA
31.07.2023
17:11:50
GMT+00:00

Il Presidente del Tribunale



ROBERTI
MARIELLA
MINISTERO
DELLA
GIUSTIZIA
24.07.2023
11:55:18
GMT+01:00