



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Organizzazione Giudiziaria, del Personale e dei servizi

Direzione Generale delle Risorse materiali e delle tecnologie

Al Direttore Generale

Alla Presidente della Corte di appello di Perugia
Al Procuratore generale presso la Corte di appello di Perugia
Alla Presidente del tribunale di Perugia
Al Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Perugia
Al Presidente del tribunale di sorveglianza di Perugia
Al Presidente dell'Ordine degli avvocati di Perugia
All'arch. F. Tarricone della Struttura di progettazione del Demanio

Oggetto: richiesta di convocazione della conferenza permanente

Referente arch. Spinaci

(nella risposta, citare l'oggetto, il nr. di protocollo e il nome dei referenti; inviare la risposta **esclusivamente** al seguente indirizzo PEC: dgrisorse.dog@giustiziacert.it)

Con riferimento ai file trasmessi dalla Struttura di progettazione, allegati, osservo quanto segue:

A) file denominato "formato QE - numero di processi per parti"

a) aule udienza penale:

Il layout prevede

- 7 aule monocratiche

- 3 aule GIP

- 2 aule collegiali

- 1 corte di assise

per un totale di **13 aule**.

Tale numero tuttavia appare eccessivo, tenendo conto del numero di udienze penali settimanali, che sono 32.

Quindi, diviso per il numero di giorni lavorativi a settimana (4), sembra che siano necessarie **8 aule** ($32/4 = 8$) e non 13.

Inoltre, occorre acquisire informazioni sulle ragioni per cui il Tribunale penale ritiene necessarie 7 (e non 5) aule di udienza monocratica

Ancora, la superficie delle camere di consiglio va ridotta perché eccessiva

b) aule udienze civile

La superficie delle camere di consiglio va ridotta

c) WC per i giudici a piano terra:

Non è necessario prevedere un wc per ogni camera di consiglio, i servizi igienici possono essere anche condivisi con più camere di consiglio

B) file denominato Superficie di riepilogo layout)

Carcere maschile

Piano terra:

Vanno ridotte le superfici delle camere di consiglio

Va spiegato l'uso della area commerciale pubblica e i problemi di sicurezza e chi sostiene le spese per la realizzazione e il mantenimento della stessa. Infatti, tale superficie potrebbe essere utilizzata per sistemare l'UNEP e/o l'Ordine degli avvocati.

Piano terzo (sorveglianza)

Va ridotta la superficie della camera di consiglio (da 52 mq. A 25 mq.)

Piano terzo (sorveglianza)

Va valutata la possibilità di ridurre la superficie dell'aula di udienza (da 112 a 80 mq.)

Va verificata la possibilità di sistemare il Consiglio dell'ordine degli avvocati.

Sulla planimetria del piano terra sono evidenziate inoltre 2 bracci che sembra siano "in fase di rilievo": occorre chiarire se queste superfici sono state considerate o se invece potrebbero essere utilizzate per allocarvi Unep e/o Ordine degli avvocati.

Tanto premesso, chiedo di valutare la possibilità di convocare entro la fine del mese una conferenza permanente e di farvi partecipare la Struttura di progettazione del Demanio e i progettisti nonché il direttore dell'ufficio VI ing. Menale e il funzionario tecnico arch. Spinaci.

Cordialità

Roma, 06.07.2023

Il Direttore Generale
Massimo Orlando