



TRIBUNALE DI PERUGIA SEZIONE PENALE

Il giorno 14 novembre 2022 alle ore 15:00, presso l'aula d'udienza GIP/GUP nr. 2 del Tribunale Penale di Perugia, si svolge una riunione espressamente richiesta dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati e dalla Camera Penale per alcune questioni in merito alle **difese d'ufficio**.

Sono presenti

per il **Tribunale**:

- Dott.ssa Mariella Roberti, Presidente del Tribunale
- Dott.ssa Carla Maria Giangamboni, Presidente della Sezione Penale
- Dott.ssa Angela Avila, Coordinatore GIP/GUP

Per il **Consiglio dell'Ordine degli Avvocati**:

- Avv. Massimo Brazzi, Vice Presidente
- Avv. Francesco Crisi, Coordinatore Commissione difese di ufficio
- Avv. Ilario Taddei, Componente Commissione difese di ufficio
- Avv. Carlo Bizzarri, Componente Commissione difese di ufficio

Per la **Camera Penale**:

- Avv. Prof. Marco Angelini, Presidente
- Avv. Donatella Donati, Vice Presidente

L'avv. Francesco Crisi prende la parola e introduce l'oggetto della richiesta di una riunione da parte dell'Avvocatura al fine di proseguire il percorso di superamento delle problematiche e soprattutto delle disfunzioni che si sono registrate in merito all'individuazione di un difensore d'ufficio di turno per le aule di udienza penale. In realtà, con quella previsione, frutto di una risalente intesa con il Tribunale, con il passare del tempo ha finito per affermarsi la figura del cd. "piantone" di udienza, con svilimento del ministero difensivo. L'avv. designato come "di turno" per l'aula finisce per dover presenziare fino a tarda ora in assenza dei colleghi nominati di fiducia ovvero dei colleghi nominati d'ufficio ex art. 97 co. 1 c.p.p. con evidente pregiudizio per la sua attività anche pomeridiana nel suo studio poiché è sostanzialmente "bloccato" per un'intera giornata. Suggestisce quindi, concordando sul punto con tutti gli altri avvocati presenti, di voler limitare la presenza del difensore di ufficio designato dal Consiglio dell'Ordine per ciascuna aula di udienza limitatamente alla fascia oraria 08:30 - 14:00. Nei casi in cui le udienze si protrarranno al pomeriggio la difesa d'ufficio (ai sensi dell'art. 97 co. 4 c.p.p.), ove necessaria, sarà assicurata dal **difensore immediatamente reperibile** (presente in aula quale difensore per altri processi), anche se non iscritto nelle liste dei difensori di ufficio. Deve infatti ritenersi possibile che, in

assenza del difensore iscritto nelle liste dei difensori d'ufficio, possa essere nominato, in quanto difensore immediatamente reperibile, anche un difensore non iscritto. Su tale evenienza la giurisprudenza di legittimità ha infatti espressamente escluso che possa ravvisarsi una causa di nullità.

Ritiene inoltre possibile che il difensore immediatamente reperibile (pur non iscritto alle liste dei difensori d'ufficio) sia nominato anche in altre occasioni in cui non sia possibile fare ricorso immediato al difensore di ufficio di turno: ad esempio quando sorga una questione di incompatibilità oppure per la lettura dei dispositivi che il giudice effettua nel pomeriggio. In tale ultima ipotesi si auspica che il giudice, prima di ritirarsi in camera di consiglio, chieda la disponibilità ad essere presente per la lettura a uno dei difensori interessati, perché possa presenziare nel pomeriggio alla lettura anche in sostituzione degli altri colleghi, previa fissazione di un orario (di massima) in cui il giudice terminerà la camera di consiglio.

Il difensore di ufficio di turno si impegnerà a rimanere comunque reperibile, anche per il pomeriggio, fornendo al cancelliere di udienza il proprio contatto telefonico, nel caso in cui dovesse sorgere un problema, vale a dire l'assenza anche di difensori immediatamente disponibili anche in altre aule di udienza.

L'intento è quello di far sì che i difensori titolari, d'ufficio e non, anche tramite un loro sostituto processuale nominato ai sensi dell'art. 102 c.p.p., presenzino sempre in udienza, rendendo in tal modo **effettiva la difesa** dei loro assistiti nel processo. A tal fine, tutti gli avvocati presenti sollecitano i giudici a voler inviare al Consiglio dell'Ordine le dovute segnalazioni in caso di accertata assenza ingiustificata del difensore, di fiducia o d'ufficio, che si sia protratta per due udienze consecutive. Richiama sul punto la scelta adottata in tal senso da altri tribunali tra i quali il Tribunale di Roma.

La Presidente dott.ssa Roberti, insieme con la Presidente della Sezione Penale e la Coordinatrice GIP/GIP, ritengono adeguata la proposta di nuova organizzazione della turnazione del difensore di ufficio in udienza per la fascia oraria 08:30-14, concordando sulla eventualità di poter in ogni caso ricorrere ad un difensore immediatamente reperibile, iscritto o no.

La Presidente Roberti ha aggiunto che si sta cercando di individuare una stanza presso la sede del Tribunale Penale (pur nella consapevolezza dell'attuale riduzione degli spazi disponibili) che possa essere a disposizione del difensore di ufficio "piantone" di udienza in modo da poter questi lavorare durante le pause di udienza o nei tempi in cui la sua presenza non è richiesta, utilizzando il proprio pc ovvero studiando le copie degli atti dei processi di cui è titolare. A tal fine è in corso una ricognizione delle stanze.

L'Avv. Prof. Angelini reputa che sia un'ottima idea quella di trovare una stanza per gli avvocati all'interno del Tribunale Penale.

L'avv. Crisi segnala altre due problematiche connesse. Anzitutto, rappresenta che, in caso di preventiva programmazione dei rinvii dei processi da fare poi in udienza, è in genere previsto (nei prospetti che inviano i giudici del dibattimento) il solo difensore d'ufficio di turno; di fatto il rinvio è effettuato solo alla presenza del difensore di turno, che ha il compito di annotare la data del rinvio e gli eventuali incumbenti. Al fine di far presenziare il difensore titolare, ovvero un suo sostituto, anche per annotare correttamente gli incumbenti previsti per l'udienza successiva, chiede che sia eliminata tale prassi. In secondo luogo, per quelle udienze fissate

per le ore 08:30, chiede che vi sia una maggiore comprensione in caso di ritardo del difensore di ufficio di turno udienza.

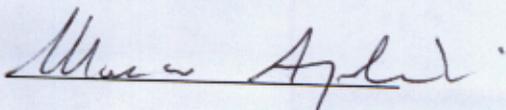
In relazione ai prospetti, la Presidente Roberti ricorda che la necessità di effettuare i rinvii dei processi alla presenza del solo difensore di ufficio era stato inizialmente previsto per la situazione emergenziale all'epoca in corso collegata alla diffusione della pandemia (anche su richiesta dello stesso Ordine degli avvocati e della Camera penale), ma che adesso si può procedere diversamente e quindi provvedere ad eliminare la relativa dicitura nei prospetti che vengono inviati dai giudici, non essendo più necessario prevedere la presenza del solo difensore di ufficio per la lettura dei rinvii.

Tutti infine concordano nella trasmissione del presente verbale a tutti i giudici e agli avvocati.

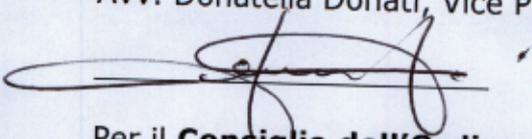
Verbale chiuso alle ore 16:00.

Per la **Camera Penale:**

Avv. Prof. Marco Angelini, Presidente

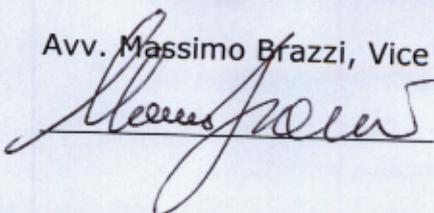


Avv. Donatella Donati, Vice Presidente

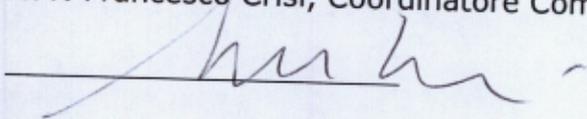


Per il **Consiglio dell'Ordine degli Avvocati:**

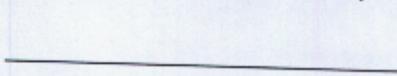
Avv. Massimo Brazzi, Vice Presidente



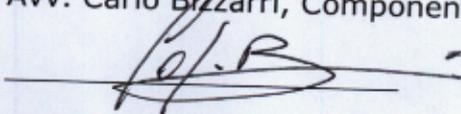
Avv. Francesco Crisi, Coordinatore Commissione difese di ufficio



Avv. Ilario Taddei, Componente Commissione difese di ufficio

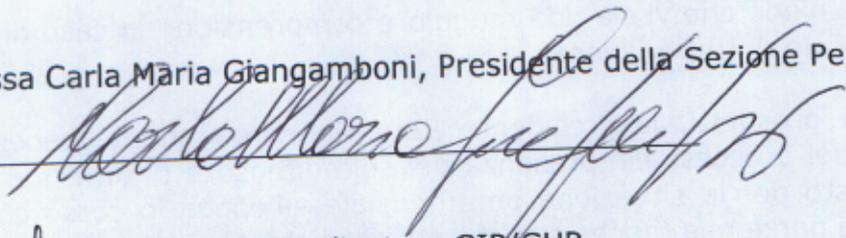
 F.to telematicamente

Avv. Carlo Bizzarri, Componente Commissione difese di ufficio

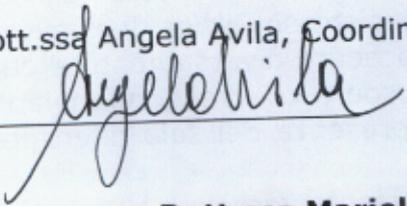


per il **Tribunale:**

Dott.ssa Carla Maria Giangamboni, Presidente della Sezione Penale



Dott.ssa Angela Avila, Coordinatore GIR/GUP



Dott.ssa Mariella Roberti, Presidente del Tribunale

