



**TRIBUNALE DI PERUGIA**  
**Ufficio GIP-GUP**

**Provvedimento di programmazione dell'udienza del giorno 6 maggio 2021 - Giudice Dr. Piercarlo Frabotta**

Il Giudice, dr. Piercarlo Frabotta,  
visto il provvedimento del Presidente del Tribunale n. 18/2021 del 30.04.2021;

**COMUNICA**

che tutti i procedimenti fissati all'udienza del 6.05.2021 (individuati come di seguito con N. RG GIP) saranno chiamati ai soli fini del rinvio **all'unico orario delle 12.30** con la presenza del solo difensore d'ufficio di turno (eventualmente collegato da remoto via Teams), salvi i diritti di prima udienza;

che la data di rinvio per tutti i procedimenti è quella del **9.09.2021**;

che accanto al numero di ciascun procedimento viene indicato l'orario in cui il processo sarà chiamato all'udienza del 9.09.2021:

- 188/20: ore 9.30;
- 245/29: ore 9.45;
- 88/20: ore 10.00;
- 85/20: ore 10.15;
- 187/20: ore 10.30;
- 4026/19: ore 10.45;
- 4125/19: ore 11.00;
- 1512/20: ore 11.15;
- 1508/20: ore 11.30;
- 5752/17: ore 12.00.

Manda alla Cancelleria per la pubblicazione del presente provvedimento sul sito web del Tribunale e per la sua comunicazione alla Procura della Repubblica di Perugia, all'Ordine degli Avvocati di Perugia e ai difensori interessati nel procedimento N. 5752/17 RG GIP.

Perugia, 3.05.2021.

Il Giudice  
Dott. Piercarlo Frabotta

Depositato in Cancelleria  
il 3 Maggio 2021  
CANCELLIERE  
Mara Centonza



Tribunale Ordinario di Perugia

Prov. m. 18/2021

Prot. n. 1285/2021

Perugia 30 aprile 2021

Il Presidente

Vista la nota del dr. Piercarlo Frabotta in data 24/04/2021 che, quale giudice addetto all'ufficio GIP GUP, sta attualmente trattando l'udienza preliminare a carico di Luca Palamara e altri (proc. 6652/2018 R.G.N.R.),

*rilevato*

che nella nota indicata viene rappresentato che le questioni prospettate dalle difese relativamente alle intercettazioni telefoniche, di cui si asserisce l'inutilizzabilità, appaiono particolarmente complesse coinvolgendo questioni assolutamente nuove di natura tecnica e, in via consequenziale, questioni di diritto che si prospettano per la prima volta e che appaiono suscettibili di spiegare effetti anche su altri procedimenti;

che la necessità di assicurare una tempestiva definizione del procedimento in questione e, allo stesso tempo, l'esigenza di salvaguardare l'ordinaria attività dell'ufficio, in una valutazione comparativa sulle urgenze che vengono ordinariamente affrontate dall'ufficio GIP/GUP e sul carico di lavoro già gravante sugli altri magistrati, indicano quale soluzione più corretta quella di sostituire il magistrato indicato nella trattazione delle udienze dei mesi di maggio e giugno senza variazione nell'assegnazione dei procedimenti ad eccezione delle ipotesi di urgenza determinate da misura coercitiva in atto;

che in tal modo il giudice interessato potrà dedicarsi in via prevalente allo studio e alla definizione del processo indicato, fermo restando lo svolgimento degli ordinari turni di convalida;

che, valutando anche il carico di lavoro gravante sugli altri giudici e al fine di evitare che la loro ordinaria attività ne sia rallentata, è consigliabile che nelle udienze preliminari che vengono trattate dagli altri giudici siano definiti i soli processi nei quali l'imputato sia sottoposto a misura coercitiva e sia già fissato un rito alternativo con rinvio degli altri procedimenti all'udienza che sarà indicata dallo stesso dr. Frabotta che avrà cura di rispettare, nell'individuazione della data di rinvio, l'ordine in cui i fascicoli sono pervenuti e le priorità nella trattazione;

ritenuto che i magistrati indicati potranno altresì trattare i procedimenti per i quali le parti faranno richiesta di trattazione e si prospetti una pronta definizione (come, ad esempio, nel caso di richiesta di patteggiamento formulata in udienza);

sentiti i magistrati dell'ufficio GIP GUP che si sono dichiarati disponibili a trattare le udienze preliminari in sostituzione del dr. Frabotta;

effettuata una comparazione del carico delle udienze con riferimento ai procedimenti che sarà necessario trattare al fine di distribuire quindi in modo il più possibile paritario tra tutti i magistrati il carico relativo e tenuto conto dei giorni nei quali risultano altri impegni dei magistrati interessati;

#### DISPONE

Le udienze preliminari assegnate al dr. Piercarlo Frabotta nei giorni

06, 13, 20 e 27 maggio 2021; 03, 10, 17 e 24 giugno 2021 saranno trattate in sostituzione dai magistrati indicati accanto a ciascuna data:

06 maggio 2021 dr. Valerio D'Andria

13 maggio 2021 dr.ssa Margherita Amodeo

20 maggio 2021 dr.ssa Angela Avila

27 maggio 2021 dr. ssa Natalia Giubilei

03 giugno 2021 dr.ssa Margherita Amodeo

10 giugno 2021 dr. Valerio D'Andria

17 giugno 2021 dr.ssa Natalia Giubilei

24 giugno 2021 dr.ssa Angela Avila.

I magistrati indicati tratteranno i procedimenti ordinari ai soli fini del rinvio ad altra udienza che sarà indicata dal titolare del procedimento ad eccezione delle ipotesi nelle quali l'imputato risulti sottoposto a misura coercitiva e risulti già fissato un rito alternativo per la definizione del procedimento. I magistrati designati valuteranno l'eventuale trattazione di processi, non rientranti nelle ipotesi prima indicate, nei casi nei quali vi sia richiesta di trattazione da parte delle parti e il processo si prospetti di pronta definizione.

Dispone l'immediata esecutività del presente decreto trattandosi di provvedimento di supplenza.

Si comunichi al Presidente della Corte d'appello quale Presidente del Consiglio giudiziario per i provvedimenti di competenza, al Presidente della Sezione penale, ai Magistrati interessati, al Procuratore della Repubblica, al Presidente del Consiglio dell'Ordine.

Si comunichi altresì al Dirigente amministrativo, al Dirigente del settore penale e alla Cancelleria GIP/GUP.

Il Presidente del Tribunale

Mariella Roberti  
