



CORTE DI APPELLO DI PERUGIA  
U.N.E.P.  
UFFICIO NOTIFICAZIONI ESECUZIONI PROTESTI  
(PEC: unep.ca.perugia@giustiziacert.it)

*All'Ill.mo Sig. Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Perugia*

**OGGETTO: COMUNICAZIONE DELLA AUTORIZZAZIONE AD HOC DEL PRESIDENTE DELLA CORTE D'APPELLO DI PERUGIA DATATA 25 NOVEMBRE 2019 CON DECORRENZA 01 DICEMBRE 2019, RIGUARDANTE LE RICHIESTE PRESENTATE ALL'U.N.E.P. CON URGENZA.**

La dott.ssa Roberta Antonelli, quale Dirigente dell'U.N.E.P. in epigrafe,

- vista l'autorizzazione presidenziale, di cui in oggetto;
- considerata l'opportunità di informare ufficialmente l'Ordine degli Avvocati di Perugia, in merito al contenuto di tale autorizzazione;

Le trasmette a mezzo pec il testo integrale dell'autorizzazione presidenziale, di cui sopra ed in allegato, affinché voglia provvedere alla sua diffusione nei confronti di tutti quanti gli iscritti.

Perugia, lì 30 novembre 2019

CORTE DI APPELLO DI PERUGIA  
IL DIRIGENTE UNEP  
(Dott.ssa Roberta Antonelli)



8602/19	21 NOV. 2019
CORTE DI APPELLO DI PERUGIA	
U.N.E.P.	
Ufficio Notificazioni Esecuzioni Protesti	
Via Bartolo n. 16 - Perugia	
PEC: <a href="mailto:unenp.ca.perugia@giustiziacerit.it">unenp.ca.perugia@giustiziacerit.it</a>	

CORTE DI APPELLO DI PERUGIA  
U.N.E.P.  
Ufficio Notificazioni Esecuzioni Protesti  
Via Bartolo n. 16 - Perugia  
PEC: [unenp.ca.perugia@giustiziacerit.it](mailto:unenp.ca.perugia@giustiziacerit.it)

All'III.mo

Sig. Presidente della Corte d'Appello di Perugia  
quale Capo Ufficio Giudiziario

PEC: [presidente.ca.perugia@giustiziacerit.it](mailto:presidente.ca.perugia@giustiziacerit.it)

**OGGETTO:** INFORMATIVA AL CAPO UFFICIO GIUDIZIARIO COME DA DETERMINAZIONE DEL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA, DATATA 19 AGOSTO 2015, PROTOCOLLO VI-DOG/581/03-1/2015/CA.

La sottoscritta dott.ssa Roberta Antonelli, quale Dirigente dell'U.N.E.P. in epigrafe,

- vista la determinazione del Ministero della Giustizia, datata 19 agosto 2015, Prot. VI-DOG/581/03-1/2015/CA. allegata alla presente costituendone parte integrante;
- considerato, in generale, che *«le esigenze organizzative dei carichi di lavoro correlate con le risorse umane disponibili non possono assicurare il soddisfacimento delle richieste»* di notificazione/esecuzione con urgenza soggettiva, *i.e. «dipendenti dalla sola volontà della parte procedente»*, con la conseguenza che *«il servizio sarà espletato nel rispetto dei termini processuali previsti dalle normative di riferimento dei relativi atti, non potendosi garantire l'urgente espletamento per le esigenze organizzative dell'Ufficio sopra richiamate»*;
- considerato, in particolare, che il territorio di competenza dell'U.N.E.P. presso la Corte d'Appello di Perugia ha subito notevole estensione (non soltanto per l'accorpamento di tre ex Sezioni Distaccate: Gubbio, Assisi e Città di Castello; ma anche per l'acquisizione di tre nuovi Comuni: Città della Pieve, Pregarò e Paciano), mentre le risorse umane disponibili sono in progressiva notevole diminuzione, dato che già a decorrere dal mese di dicembre 2019 il personale dei Funzionari UNEP ha una copertura di 4 unità (10 in servizio su 14 in pianta organica) ed il personale degli Ufficiali Giudiziari una copertura di 7 unità (2 in servizio su 9 in pianta organica);

INFORMA LA S.V.I.

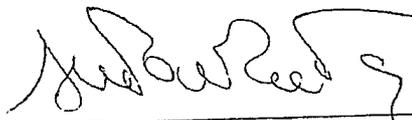
circa le esigenze dell'Ufficio in epigrafe, evidenziate in premessa, affinché voglia intervenire in merito alla necessità di limitare le richieste presentate all'U.N.E.P. con urgenza a quelle caratterizzate da urgenza c.d. oggettiva (i.e., giustificate dalla scadenza dell'atto nei termini previsti dalla normativa di riferimento, coincidente con il giorno di consegna allo stesso Ufficio NEP, c.d. *in die*, o con il giorno non festivo immediatamente successivo a quello di consegna), con la conseguente autorizzazione ad evadere le richieste presentate con urgenza c.d. soggettiva (i.e., dipendenti dalla sola volontà della parte richiedente), non lo stesso giorno di consegna all'Ufficio NEP o entro il giorno non festivo immediatamente successivo a quello di consegna, ma nel rispetto dei termini processuali previsti dalle normative di riferimento dei relativi atti, così come previsto dalla determinazione ministeriale, di cui in oggetto ed in allegato. Pertanto, qualora, dopo avere preso atto delle oggettive esigenze rappresentate *de quibus*, voglia intervenire in merito *ul supra*, si chiede motivatamente la decorrenza dell'autorizzazione presidenziale richiesta dal 1° dicembre 2019.

Con osservanza

Perugia, li 21/11/2019

Il Dirigente U.N.E.P. presso la Corte d'Appello di Perugia

Dott.ssa Roberta Antonelli:



Vub, in autorizzazione presso richiesto,  
rispetto che, nei limiti con concetti,  
di epigrafe o per notizie ed i concetti  
di lavoro da fornire in considerazione  
non connotando di notifica anche  
di richiesta presentate con urgenza  
c.d. "soggettive".

Perugia, 25/11/19

IL PRESIDENTE DELLA CORTE  
(Dott. ANTONINO BUONICCONTI D'APRILE)