



Prov. 19/2022

TRIBUNALE ORDINARIO DI PERUGIA

Prot. 230/22 U.

Perugia, 31 gennaio 2022

=====
Il Presidente Mariella Roberti

Rilevato

che, sul Bollettino del Ministero della Giustizia del 15 gennaio u.s., è stato pubblicato il decreto di trasferimento della dr.ssa Ombretta Painsi, giudice della seconda sezione civile, alla Corte d'appello di Roma e che la presa di possesso, secondo le indicazioni fornite dallo stesso magistrato interessato, è prevista per il prossimo 09 febbraio;

che occorre quindi occorre predisporre per la trattazione del suo ruolo fino alla copertura del posto;

Considerato

che, dalla ricognizione dei fascicoli effettuata dalla dr.ssa Painsi e dal Presidente di Sezione, dr. Andrea Ausili, sul ruolo Painsi risultano circa 705 procedimenti (esclusi tutti i procedimenti per i quali sono scaduti i termini ex art. 190 c.p.c. e quelli di protezione internazionale già assunti in riserva e che saranno definiti dal magistrato che ne è stato fino ad ora assegnatario):

che, come prospettato anche dal Presidente di Sezione, non è possibile effettuare una trasmissione non ragionata di fascicoli sui ruoli degli altri magistrati, poiché si tratterebbe di scelta che non determinerebbe un effettivo miglioramento della tempestività nelle decisioni avuto riguardo alla elevata pendenza media della sezione (500 procedimenti circa per ciascun magistrato), alla presenza di un carico di procedimenti ultratriennali particolarmente elevato (2.331 procedimenti al 30/06/2021), dipendente dalla tipologia di contenzioso trattato nella sezione (tutto il contenzioso ordinario ad eccezione della

responsabilità extracontrattuale) e tenuto dell'effetto destabilizzante che un trasferimento di procedimenti determinerebbe sulla programmazione sulle definizioni già da ciascuno operata;

che l'importanza del ruolo – anche dal punto di vista numerico - sconsiglia di affidare la gestione dello stesso a un unico magistrato onorario come effettuato nel passato utilizzando direttamente la previsione tabellare che prevede, in caso di assenza o impedimento del magistrato professionale, il subentro del giudice onorario che collabora nel ruolo del giudice considerando che tutti i GOP incardinati nella sezione, il cui profilo professionale è idoneo ad assumere tale incarico, sono impegnati o nella gestione di ruoli attivi o nella gestione di ruoli ad esaurimento o in specifiche attività comprese nel piano di smaltimento dell'arretrato, come da variazioni tabellari recentemente effettuate;

che, inoltre, appare opportuno (concordando con la proposta del Presidente di Sezione sul punto) non alterare nelle sue linee essenziali l'organizzazione impressa dal magistrato uscente dott.ssa Pains al proprio ruolo mantenendo la programmazione di cui potrà beneficiare il magistrato professionale che subentrerà nella gestione;

rilevato

che, sotto il profilo organizzativo, occorre tener conto che, come previsto dalla tabella, la dr.ssa Pains ha fissato le proprie udienze nelle giornate di martedì e giovedì della 1^a, 3^a e 4^a settimana di ogni mese (salve marginali eccezioni, dovute verosimilmente alla presenza di mesi con cinque settimane, che è possibile “correggere” agevolmente spostando ad altra data libera e ravvicinata non più di tre udienze nel periodo compreso tra febbraio e dicembre);

che, alla luce delle nuove competenze che assumerà l'Ufficio del Giudice di Pace come previsto dal d. lgs. 116/2017 può essere utilizzato, per individuare le cause possibile oggetto di definizione, il criterio normativamente previsto per le future modifiche della competenza per valore, per cui l'ufficio del Giudice Onorario di Pace sarà competente per le cause fino a 50.000,00 euro in materia contrattuale e fino a 100.000,00 in materia di responsabilità extracontrattuale.

che le cause che i giudici onorari non possono trattare (per divieto di legge) rimarranno sul ruolo ex Pains e il giudice onorario si limiterà a fissare, ove necessario, l'udienza di precisazione delle conclusioni ovvero effettuerà l'istruttoria già prevista senza adottare la decisione definitiva;

- che, sulla base del quadro delineato, i **procedimenti monocratici** ovvero quelli **assegnati alla dott.ssa Pains come giudice istruttore (le cause con riserva di collegialità)** saranno trattati, secondo la turnazione settimanale subito dopo indicata, dai GOP dr.ssa Cecilia Baldesi, dr. Federico Fiore e dr. Carlo Gambucci; i giudici onorari indicati terranno ciascuno due udienze nella settimana a ciascuno assegnata rimanendo rispettivamente assegnatari dei procedimenti la cui udienza è fissata nella settimana di riferimento e rinviando, ove necessario, i procedimenti ad una delle due udienze della settimana di riferimento di ciascuno nelle prime date disponibili per i mesi successivi;

- che, in tal modo, ogni magistrato onorario potrà gestire un carico di lavoro sostenibile in modo da poter assicurare un'efficiente gestione ed un'adeguata organizzazione del ruolo;

che, in particolare, il giudice onorario tratterà tutte le cause fino al valore di 50.000,00 euro in materia contrattuale e fino a quello di 100.000,00 euro in materia di responsabilità extracontrattuale, sia nella fase istruttoria che in quella decisionale, in modo tale da proseguire il lavoro del magistrato assente e portare a definizione, nel periodo di supplenza, il maggior numero di cause, così da contribuire fattivamente a rendere operativo il programma di smaltimento delle pendenze, soprattutto per i contenziosi di più vecchia iscrizione;

che le cause che, invece, esulano dal limite di valore sopra indicato nonché le cause in materia di diritti reali ovvero le cause in materia di protezione internazionale già pendenti sul ruolo risultano comunque assegnate in supplenza al magistrato onorario che le tratta nella settimana di riferimento sostituendo il magistrato professionale limitatamente alla trattazione della fase introduttiva e/o istruttoria, in ragione della situazione di necessità e urgenza;

- che, per distribuire equamente il carico di lavoro delle attività urgenti che devono essere trattate necessariamente dai giudici professionali, **i procedimenti cautelari, collegiali (camerali) e quelli di VG non esauriti e di cui la collega è assegnataria** anche quale relatrice, i medesimi – ove sussistenti alla data di trasferimento della dott.ssa Pains - saranno riassegnati ai colleghi della sezione compreso il presidente di sezione ; i procedimenti, ai fini della rotazione nella assegnazioni, saranno considerati come nuovi fascicoli e per essi si adotteranno pertanto gli ordinari criteri tabellari;

- **che, allo stesso fine di equa distribuzione di cui al precedente alinea, le richieste di sospensione dell'esecutorietà della sentenza del giudice di pace** relative a procedimenti pendenti sul ruolo della dott.ssa Pains saranno assegnate (limitatamente alla fase della decisione sulla richiesta di sospensione) a rotazione a tutti i giudici della Seconda Sezione a partire dal più giovane per anzianità di servizio fino al Presidente di Sezione; analogo criterio sarà utilizzato per le **richieste di sospensione, a seguito di ricorso in cassazione, degli effetti del decreto di diniego della protezione internazionale proposte ai sensi dell'art. 35 bis co. 13 d. lgs. 28.01.2008 n. 25** (come modificato dal d.l. 17.02.2017 n. 13, convertito, con modificazioni, nella l.

13.04.2017 n. 46) e relative a procedimenti definiti dalla dott.ssa Pains. Tali procedimenti vengono assegnati solo ai giudici della seconda Sezione considerando che i giudici della prima sono già assegnatari, a seguito di recente variazione tabellare sulla protezione internazionale, di tutte le nuove iscrizioni.

Sentiti il Presidente di Sezione dr. Andrea Ausili che ha avanzato la proposta, la dr.ssa Ombretta Pains e i tre giudici onorari dr. ssa Cecilia Baldesi, dr. Federico Fiore, dr. Carlo Gambucci;

Dispone

a) **A partire dalla data di trasferimento della dr.ssa Ombretta Pains alla Corte d'appello di Perugia** i giudici onorari **dr.ssa Cecilia Baldesi, dr. Federico Fiore e dr. Carlo Gambucci**, secondo la turnazione indicata al punto c), proseguiranno nella trattazione dei procedimenti contenziosi pendenti sul ruolo secondo l'istituto della supplenza, utilizzabile per assicurare il regolare esercizio della funzione giurisdizionale in caso di assenza o impedimento temporaneo del magistrato. In particolare tratteranno tutte le cause fino al valore di 50.000,00 euro in materia contrattuale e fino a quello di 100.000,00 euro in materia di responsabilità extracontrattuale, sia nella fase istruttoria che in quella decisionale, in modo tale da proseguire il lavoro del magistrato assente e portare a definizione, nel periodo di supplenza, il maggior numero di cause, così da contribuire fattivamente a rendere operativo il programma di smaltimento delle pendenze, soprattutto per i contenziosi di più vecchia iscrizione;

b) Le cause che, invece, esulano dal limite di valore sopra indicato nonché le cause in materia di diritti reali ovvero le cause in materia di protezione internazionale già pendenti sul ruolo della dr.ssa Pains vengono comunque assegnate in supplenza ai giudici indicati i quali potranno sostituire il magistrato togato limitatamente alla trattazione della fase introduttiva e/o istruttoria, in ragione della situazione di necessità e urgenza.

c) alla dr.ssa Cecilia Baldesi verranno quindi assegnate le cause fissate nei giorni di martedì e giovedì della prima settimana, al dr. Federico Fiore verranno assegnate le cause fissate negli stessi giorni della terza settimana e al dr. Carlo Gambucci le cause fissate negli stessi giorni della quarta settimana;

d) i giudici indicati tratteranno le cause secondo i criteri indicati ai punti a) e b) rinviando i procedimenti, ove necessario per l'ulteriore trattazione ovvero per la precisazione delle conclusioni, ad una delle due udienze della settimana di riferimento di ciascuno nelle prime date disponibili per i mesi successivi;

e) Tutti i nuovi procedimenti (compresi quelli monitori) non verranno assegnati al ruolo già in carico alla dr.ssa Ombretta Pains ma agli altri magistrati della sezione secondo gli ordinari criteri tabellari ;

f) i procedimenti cautelari, collegiali (camerali) e quelli di VG non esauriti e di cui la collega è assegnataria anche quale relatrice, ove ancora pendenti alla data di

trasferimento della dott.ssa Pains e non trattenuti per la decisione, saranno riassegnati ai colleghi della sezione compreso il presidente di sezione; tali procedimenti, ai fini della rotazione nella assegnazioni, saranno considerati come nuovi fascicoli e per essi si adotteranno pertanto gli ordinari criteri tabellari;

g) Le richieste di **sospensione dell'esecutorietà della sentenza del giudice di pace** relative a procedimenti pendenti sul ruolo della dr.ssa Pains saranno assegnati a rotazione a tutti i giudici della Seconda Sezione. L'assegnazione è limitata alla fase della decisione sulla richiesta di sospensione.

h) Le richieste di **sospensione**, a seguito di ricorso in cassazione, degli effetti del **decreto di diniego della protezione internazionale** proposte ai sensi dell'art. 35 bis co. 13 d. lgs. 28.01.2008 n. 25 (come modificato dal d.l. 17.02.2017 n. 13 , convertito, con modificazioni, nella l. 13.04.2017 n. 46) e relative a procedimenti definiti dalla dr.ssa Pains saranno assegnate a rotazione a tutti i giudici della Seconda Sezione che trattano la materia.

Si comunichi al Presidente della Corte d'appello quale Presidente del Consiglio Giudiziario, al Procuratore della Repubblica, al Presidente della II Sezione civile, ai magistrati della Prima, della Seconda e della Terza Sezione civile, a tutti gli altri Magistrati dell'Ufficio, al Dirigente Amministrativo, al Coordinatore del Settore Civile al Presidente del Consiglio dell'Ordine e al Presidente della Camera civile.

La presente variazione tabellare ai sensi dell'art. 40 circolare sulla formazione delle tabelle 23 luglio 2020 sarà esecutiva all'esito del parere favorevole all'unanimità del Consiglio Giudiziario.

Il Presidente del Tribunale
Mariella Roberti

ROBERTI
MARELLA
MINISTERO
DELLA
GIUSTIZIA
30.01.2022
21:21:00
UTC

